

신 · 구조문대비표

현행	개정안
제2조(정의) 이 세부기준에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. 1. ~ 4. (생략) 5. “일반용역”이란 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제4조에 따른 용역 중 「 <u>건설기술진흥법</u> 」 또는 「 <u>전력기술관리법</u> 」에서 규정한 용역과 그에 준하는 용역을 제외한 나머지 모든 종류의 용역을 말한다. 6. “제안요청서”란 계약담당공무원이 협상에 의한 계약으로 진행하는 입찰에 <u>참가하고자 하는</u> 자에게 제안서의 제출을 요청하기 위하여 <u>교부하는</u> 서류를 말한다. 7. “제안서”란 협상에 의한 계약으로 진행하는 입찰에 <u>참가하고자 하는</u> 자가 제안요청서 및 입찰공고에 따라 작성하여 계약담당공무원에게 제출하는 서류를 말한다. 8. (생략) 9. “제안서 오프라인평가”란 입찰에 <u>참가하고자 하는</u> 자가 자신의 제안서를 제안서 평가 장소에서 평가위원에게 발표하고 질의·응답 과정을 거친 후 평가위원이 평가항목에 따라 기술능력을 종합적으로 평가하는 것을 말한다. 10. 삭제 11. ~ 13. (생략)	제2조(정의) 이 세부기준에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. 1. ~ 4. (현행과 같음) 5. “일반용역”이란 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제4조에 따른 용역 중 「 <u>건설기술진흥법</u> 」, 「 <u>전력기술관리법</u> 」 또는 「 <u>정보통신공사업법</u> 」에서 규정한 용역과 그에 준하는 용역을 제외한 나머지 모든 종류의 용역을 말한다. 6. “제안요청서”란 계약담당공무원이 협상에 의한 계약으로 진행하는 입찰에 <u>참가하려는</u> 자에게 제안서의 제출을 요청하기 위하여 <u>지급하는</u> 서류를 말한다. 7. “제안서”란 협상에 의한 계약으로 진행하는 입찰에 <u>참가하려는</u> 자가 제안요청서 및 입찰공고에 따라 작성하여 계약담당공무원에게 제출하는 서류를 말한다. 8. (현행과 같음) 9. “제안서 오프라인평가”란 입찰에 <u>참가한</u> 자가 자신의 제안서를 제안서 평가 장소에서 평가위원에게 발표하고 질의·응답 과정을 거친 후 평가위원이 평가항목에 따라 기술능력을 종합적으로 평가하는 것을 말한다. 11. ~ 13. (현행과 같음)

현행	개정안
<p>14. “제안서 접수”란 입찰에 <u>참가하고자 하는</u> 자가 제안서를 입찰공고에서 지정한 장소 및 시간에 계약담당공무원에게 제출하는 것을 말한다.</p> <p>15. ~ 17. (생략)</p> <p>18. “공동수급체”란 구성원을 <u>2인</u> 이상으로 하여 수급인이 <u>당해</u> 계약을 공동으로 수행하기 위하여 잠정적으로 결성한 실체를 말한다.</p> <p>19. ~ 24. (생략)</p> <p>25. “고시금액”이란 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제4조제1항의 규정에 <u>의하여</u> 기획재정부장관이 고시한 금액(세계무역기구의 정부조달협정상 물품 및 용역 개방대상금액)을 말한다.</p> <p>26. “추정가격”이란 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제7조의 규정에 <u>의하여</u> 산정된 가격을 말한다.</p> <p>27. (생략)</p> <p>제3조(평가위원회의 구성) ① (생략)</p> <p>② 위원장은 「기술평가위원규정」 제11조에 따라 선정된 평가위원(또는 수요기관의 장이 추천한 평가위원을 포함한다) 중에서 추첨으로 1인을 선정하며, 제안서평가를 주관하고 평가에 참여한다. 다만, 제10조제1항에 따라 제안서를 온라인으로 평가하는 경우에는 위원장을 선정하지 <u>아니한다</u>.</p>	<p>14. “제안서 접수”란 입찰에 <u>참가하려는</u> 자가 제안서를 입찰공고에서 지정한 장소 및 시간에 계약담당공무원에게 제출하는 것을 말한다.</p> <p>15. ~ 17. (현행과 같음)</p> <p>18. “공동수급체”란 구성원을 <u>2명</u> 이상으로 하여 수급인이 <u>해당</u> 계약을 공동으로 수행하기 위하여 잠정적으로 결성한 실체를 말한다.</p> <p>19. ~ 24. (현행과 같음)</p> <p>25. “고시금액”이란 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제4조제1항의 규정에 <u>따라</u> 기획재정부장관이 고시한 금액(세계무역기구의 정부조달협정상 물품 및 용역 개방대상금액)을 말한다.</p> <p>26. “추정가격”이란 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제7조의 규정에 <u>따라</u> 산정된 가격을 말한다.</p> <p>27. (현행과 같음)</p> <p>제3조(평가위원회의 구성) ① (현행과 같음)</p> <p>② 위원장은 「기술평가위원규정」 제11조에 따라 선정된 평가위원(또는 수요기관의 장이 추천한 평가위원을 포함한다) 중에서 추첨으로 1인을 선정하며, 제안서평가를 주관하고 평가에 참여한다. 다만, 제10조제1항에 따라 제안서를 온라인으로 평가하는 경우에는 위원장을 선정하지 <u>않는다</u>.</p>

현행	개정안
<p>③・④ 삭제</p> <p>⑤ 위원회는 평가 <u>전일</u>까지 구성하여야 한다. 다만, 사업의 긴급성, 과업내용의 보안 및 특수성 등의 사유가 있는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>⑥・⑦ (생략)</p> <p>제3조의2(대형 소프트웨어사업 등의 평가위원회 구성) ① 대형 소프트웨어사업 및 대형 실물모형사업의 평가위원은 원칙적으로 전문평가위원 중에서 선정하되, 수요기관의 장과 협의를 거쳐야 한다. 수요기관의 장이 요구하거나 협의가 성립되지 <u>아니하는</u> 경우에는 제3조제1항에 따라 평가위원을 선정한다.</p> <p>②・③ (생략)</p> <p>제3조의3(정족수) ① 위원회 개최를 위한 정족수는 별표 1에서 정한 사업금액별 평가위원회 구성기준의 3분의 2이상으로 하며, 정족수에 미달되어 제안서 평가를 연기 또는 중단하는 경우에는 교섭과 선정을 <u>새로이</u> 하여야 한다.</p> <p>② (생략)</p> <p>제4조(일반평가위원의 자격) ① 위원회의 자격요건은 「기술평가위원규정」 별표의 대분류 “구매(우수제품 심사 제외)”에서 정한 업무를 전문적으로 수행한 자로서 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. 국가기관, 지방자치단체 <u>또는</u> 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공</p>	<p>⑤ 위원회는 평가 <u>전날</u>까지 구성하여야 한다. 다만, 사업의 긴급성, 과업내용의 보안 및 특수성 등의 사유가 있는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>⑥・⑦ (현행과 같음)</p> <p>제3조의2(대형 소프트웨어사업 등의 평가위원회 구성) ① 대형 소프트웨어사업 및 대형 실물모형사업의 평가위원은 원칙적으로 전문평가위원 중에서 선정하되, 수요기관의 장과 협의를 거쳐야 한다. 수요기관의 장이 요구하거나 협의가 성립되지 <u>않는</u> 경우에는 제3조제1항에 따라 평가위원을 선정한다.</p> <p>②・③ (현행과 같음)</p> <p>제3조의3(정족수) ① 위원회 개최를 위한 정족수는 별표 1에서 정한 사업금액별 평가위원회 구성기준의 3분의 2이상으로 하며, 정족수에 미달되어 제안서 평가를 연기 또는 중단하는 경우에는 교섭과 선정을 <u>새로</u> 하여야 한다.</p> <p>② (현행과 같음)</p> <p>제4조(일반평가위원의 자격) ① 위원회의 자격요건은 「기술평가위원규정」 별표의 대분류 “구매(우수제품 심사 제외)”에서 정한 업무를 전문적으로 수행한 자로서 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. 국가기관, 지방자치단체의 공무원으로서 <u>5년 이상 해당 심사분야(정보기술, 장비</u></p>

현행	개정안
<p>기관에 재직하는 자로서 해당 심사분야(정보기술, 장비구매 및 일반용역에 <u>한함</u>) 업무를 수행한 경험이 있는 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 자</p> <p><u>가. 5년 이상 해당 심사분야의 업무수행 경험이 있는 6급 이상 공무원(군인인 경우 대위 이상, 전문직 공무원 또는 공공기관 재직자는 국가공무원의 직무등급을 준용)</u></p> <p><u>나. 해당 심사분야의 「국가기술자격법」에 따른 기술사 자격증을 <u>소지한</u> 자</u></p> <p><u>다. 3년(5년) 이상 해당심사 분야의 업무수행 경험이 있는 자로서 해당 심사분야의 박사(석사)학위 소지자</u></p> <p><u>라. 기사 이상 자격증을 소지한 기술직 공무원으로서 해당 심사분야 근무 경력이 13년 이상인 자</u></p> <p>2. 대학 또는 대학교에 근무하는 조교수, 부교수 또는 교수로서 해당 심사분야(정보기술, 장비구매 및 일반용역에 <u>한함</u>) 업무관련 조교수 이상 경력이 3년 이상인 자(명예교수 등은 제외)</p> <p>3. <삭 제></p> <p>4. <삭 제></p> <p>5. (생략)</p> <p>② 평가위원 등록을 <u>신청하고자 하는</u> 자는 기술평가위원교섭선정시스템(http://nego.g2b.go.kr/)을 통해 다음 각 호의 해당서류와</p>	<p><u>구매 및 일반용역에 한정함)의 업무를 수행한 경험이 있는 6급 이상(군인인 경우 대위 이상)</u></p> <p>2. 국가기관, 지방자치단체의 <u>공무원</u> 및 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관에 재직하는 자로서 해당 심사분야(정보기술, 장비구매 및 일반용역에 <u>한정함</u>) 업무를 수행한 경험이 있는 다음 가 목의 어느 하나에 해당하는 자</p> <p><u>가. 해당 심사분야의 「국가기술자격법」에 따른 기술사 자격증을 <u>지닌</u> 자</u></p> <p><u>나. 해당 심사분야의 박사(석사)학위를 취득한 후 그 분야에서 3년(7년) 이상 연구 또는 실무 경험이 있는 자</u></p> <p>3. 「고등교육법」 제2조에 따른 학교의 해당 심사분야(정보기술, 장비구매 및 일반용역에 <u>한정함</u>)의 조교수 이상인 자(조교수 이상 경력이 3년 이상인 경우로 <u>한정하고</u> 명예교수 등은 제외)</p> <p>4. (현행 제5호와 같음)</p> <p>② 평가위원 등록을 <u>신청하려는</u> 자는 기술평가위원교섭선정시스템(http://nego.g2b.go.kr/)을 통해 다음 각 호의 해당서류와</p>

현행	개정안
<p>신청서를 제출하여야 한다.</p> <p>1. ~ 3. (생략)</p> <p>③ 각 소관부서의 장은 「기술평가위원규정」 제5조에 따라 신청자의 자격, <u>공정성 및 과거 벌점이력·교섭수락률</u> 등을 종합적으로 심사하여 선발하여야 한다.</p> <p><신설></p> <p>⑤ 평가위원은 제1항 각 호의 해당 자격요건을 <u>상실하거나</u> 본인이 사퇴를 원하는 경우에는 별지 제3호서식의 평가위원 사퇴 신청서를 소관부서의 장에게 제출하여야 한다.</p> <p>제4조의2(전문평가위원의 자격 및 위촉) ① <u>전문평가위원의 자격요건은 다음 각 호와 같다.</u></p> <p>1. 공무원 및 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공기업 또는 준정부기관에 재직하는 자로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 자</p> <p>가. 해당 심사분야 기술사 또는 박사단, 박사학위 소지자는 3년 이상 해당심사 분야의 업무수행 경험이 있어야 함</p>	<p>신청서를 제출하여야 한다.</p> <p>1. ~ 3. (현행과 같음)</p> <p>③ 각 소관부서의 장은 「기술평가위원규정」 제5조에 따라 신청자의 자격, <u>공정성, 과거 벌점이력, 교섭수락률, 입찰자의 다면평가 결과</u> 등을 종합적으로 심사하여 선발하여야 한다.</p> <p>④ <u>일반평가위원의 임기는 선정일로부터 3년으로 하되, 재선발 할 수 있다.</u></p> <p>⑤ 평가위원은 제1항 각 호의 해당 자격요건을 <u>잃거나</u> 본인이 사퇴를 원하는 경우에는 별지 제3호서식의 평가위원 사퇴 신청서를 소관부서의 장에게 제출하여야 한다.</p> <p>제4조의2(전문평가위원의 자격 및 위촉) ① <u>위원의 자격요건은 「기술평가위원규정」 별표의 중분류 “정보기술 및 대형 소프트웨어사업 전문평가, 장비구매”에서 정한 업무를 전문적으로 수행한 자로서 다음 각 호와 같다.</u></p> <p>1. <u>국가기관, 지방자치단체의 공무원으로서 6년 이상 해당 심사분야(정보기술 및 대형 소프트웨어사업, 대형 실물모형)의 업무를 수행한 경험이 있는 5급 이상(군인인 경우 소령 이상)</u></p> <p>2. <u>국가기관, 지방자치단체의 공무원 및 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공기업 또는 준정부기관에 재직</u></p>

현행	개정안
<p><u>나. 해당 심사분야 연구원 이상인 자</u> <u>(연구원 이상 경력이 5년 이상인</u> <u>경우에 한함)</u></p> <p><u>다. 6년 이상 해당 심사분야 업무수행</u> <u>경험이 있는 5급 이상 공무원(다만,</u> <u>군인인 경우 소령 이상, 공공기관의</u> <u>경우 국가기관의 직무등급을 준용한</u> <u>재직자)</u></p> <p><u>2. 대학 해당분야 부교수 이상인 자(부교수</u> <u>이상 경력이 3년 이상인 경우에 한함)</u></p> <p><u>3. 그 밖에 조달청장이 필요하다고 인정</u> <u>하는 자</u></p>	<p><u>하는 자로서 해당 심사분야(정보기술</u> <u>및 대형 소프트웨어사업, 대형 실물모형)의</u> <u>업무를 수행한 경험이 있는 다음 각 목의</u> <u>어느 하나에 해당하는 자</u></p> <p><u>가. 해당 심사분야의 「국가기술자격법」에</u> <u>따른 기술사 자격증을 지닌 자</u></p> <p><u>나. 해당 심사분야의 박사학위를 취득</u> <u>한 후 그 분야에서 5년 이상 연구</u> <u>또는 실무 경험이 있는 자</u></p> <p><u>3. 「고등교육법」 제2조에 따른 학교의</u> <u>해당 심사분야(정보기술 및 대형 소프트</u> <u>웨어사업, 대형 실물모형)의 부교수 이상인</u> <u>자(명예교수 등은 제외)</u></p> <p><u>4. 그 밖에 조달청장이 필요하다고 인정</u> <u>하는 자</u></p>
<p>② 소관부서의 장은 제1항의 자격요건을 갖추고 <u>소정의</u> 신청서와 소속 기관장의 추천서를 제출한 자의 자격을 심사하여 전문평가위원 후보자 명부를 작성하여야 한다.</p> <p>③ (생략)</p> <p>④ 소관부서의 장은 제2항 및 제3항에 따른 후보자 명부를 소속 업무심의회에 심의 의뢰하며, 소속 업무심의회는 후보자 명부에 등재된 자 <u>중에서</u> 다음 각 호에 따라 전문평가위원 명부를 확정한다.</p>	<p>② 소관부서의 장은 제1항의 자격요건을 갖추고 <u>정해진</u> 신청서와 소속 기관장의 추천서를 제출한 자의 자격을 심사하여 전문평가위원 후보자 명부를 작성하여야 한다.</p> <p>③ (현행과 같음)</p> <p>④ 소관부서의 장은 제2항 및 제3항에 따른 후보자 명부를 소속 업무심의회에 심의 의뢰하며, 소속 업무심의회는 후보자 명부에 등재된 자 <u>중에서 과거 벌점이력,</u> <u>교섭수락률, 입찰자의 다면평가 결과 등을</u> <u>참고하여</u> 다음 각 호에 따라 전문평가위원 명부를 확정한다.</p>

현행	개정안
<p>1. 2. (생략)</p> <p>⑤ 삭제</p> <p>⑥ (생략)</p> <p>⑦ 전문평가위원의 임기는 <u>위촉일</u>부터 1년으로 하되, 제4조의4에 해당되지 <u>아니하는</u> 경우에는 1년에 한해 연임할 수 있다. 다만, 재위촉을 하는 경우에도 평가위원의 부족 등 부득이한 경우를 제외하고는 연속하여 3년을 초과할 수 없다.</p> <p>⑧ (생략)</p> <p>제4조의4(평가위원의 해촉 등) ① 소관부서의 장은 평가위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당되는 경우에는 해당 평가위원을 해촉하거나 평가위원 명부에서 제외하여야 한다.</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 신체상 또는 정신상의 이상으로 업무수행이 <u>현저히</u> 곤란하게 된 경우</p> <p>3. 4. (생략)</p> <p>5. 제4조제1항, 제4조의2제1항의 자격요건을 <u>상실한</u> 것을 알게 된 경우</p> <p>6. ~ 8. (생략)</p> <p>9. 평가위원 개인의 부정 또는 비리와 관련한 제보가 3회 이상 접수되고 제보내용이 <u>상당하다고</u> 인정되는 경우</p> <p><u><신설></u></p>	<p>1. 2. (현행과 같음)</p> <p>⑥ (현행과 같음)</p> <p>⑦ 전문평가위원의 임기는 <u>위촉일</u>부터 1년으로 하되, 제4조의4에 해당되지 <u>않는</u> 경우에는 1년에 한해 연임할 수 있다. 다만, 재위촉을 하는 경우에도 평가위원의 부족 등 부득이한 경우를 제외하고는 연속하여 3년을 초과할 수 없다.</p> <p>⑧ (현행과 같음)</p> <p>제4조의4(평가위원의 해촉 등) ① 소관부서의 장은 평가위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당되는 경우에는 해당 평가위원을 해촉하거나 평가위원 명부에서 제외하여야 한다.</p> <p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. 신체상 또는 정신상의 이상으로 업무수행이 <u>크게</u> 곤란하게 된 경우</p> <p>3. 4. (현행과 같음)</p> <p>5. 제4조제1항, 제4조의2제1항의 자격요건을 <u>잃은</u> 것을 알게 된 경우</p> <p>6. ~ 8. (현행과 같음)</p> <p>9. 평가위원 개인의 부정 또는 비리와 관련한 제보가 3회 이상 접수되고 제보내용이 <u>타당하다고</u> 인정되는 경우</p> <p>10. <u>별지 제4호서식에 따라 평가위원 자격 자기확인 서약을 하였으나 허위로 밝혀진 경우</u></p>

현행	개정안
<p><u>10.</u> (생략)</p> <p>② 삭제</p> <p>③ 소관부서의 장은 제1항에 따라 해촉 등이 된 경우에는 재위촉 또는 위원 등록 등을 할 수 없다. 다만, 제1항제2호·제4호·제5호 또는 제7호 관련으로 해촉 등이 되어 2년이 <u>경과한</u> 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>제5조(평가위원의 준수사항) ① 평가집행자는 제안서평가 시작 전에 평가위원에게 <u>별표 2의 평가위원 유의사항 및 별지 제4호서식의 평가위원 평가지침 준수각서를 시스템을 통해 공지하고 평가위원으로부터 별지 제4호서식의 평가위원 평가지침 준수각서를 시스템을 통해 제출받아야 한다.</u></p> <p>② 평가집행자는 제안서 평가시작 전에 다음 각 호의 기피·제척 사항을 시스템을 통해 평가위원에게 공지하고 평가위원은 다음 각 호에 해당되는 경우 즉시 위원장과 평가집행자에게 알리고 스스로 그 안건의 평가를 회피하여야 한다.</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 평가위원 또는 소속단체가 <u>당해</u> 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는</p>	<p><u>11.</u> (현행 제10호와 같음)</p> <p>③ 소관부서의 장은 제1항에 따라 해촉 등이 된 경우에는 재위촉 또는 위원 등록 등을 할 수 없다. 다만, 제1항제2호·제4호·제5호 또는 제7호 관련으로 해촉 등이 되어 2년이 <u>지난</u> 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>제5조(평가위원의 준수사항) ① 평가집행자는 제안서평가 시작 전에 평가위원에게 <u>다음 각 호의 사항을 시스템을 통해 공지 또는 제출(신고)받아야 한다.</u></p> <p><u>1. 별표 2의 평가위원 유의사항</u> <u>2. 실명 및 계좌번호 인증</u> <u>3. 별지 제4호서식의 평가위원 자격 자기 확인 및 평가지침 준수 각서</u> <u>4. 별지 제13호서식의 사전접촉여부 확인 (신고)서</u> <u>5. 개인정보보호법에 따른 개인정보수집 및 이용(제공) 동의서 등</u></p> <p>② 평가집행자는 제안서 평가시작 전에 다음 각 호의 기피·제척 사항을 시스템을 통해 평가위원에게 공지하고 평가위원은 다음 각 호에 해당되는 경우 즉시 위원장과 평가집행자에게 알리고 스스로 그 안건의 평가를 회피하여야 한다.</p> <p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. 평가위원 또는 소속단체가 <u>해당</u> 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는</p>

현행	개정안
<p>경우</p> <p>3. 평가위원이 최근 3년 이내 <u>당해</u> 평가 대상자 소속으로 재직한 경력이 있는 경우</p> <p>4. 평가위원이 속한 단체나 학회 등이 평가 대상자로부터 지원받은 후원금이 <u>당해</u> 사업과 직접 관련이 있는 경우</p> <p>5. (생략)</p> <p>③ (생략)</p> <p>제6조(입찰공고 명시 내용) 계약담당공무원은 제안서 평가기관, 평가방법, 제안서 제출 방법·기한·서류, 제안서의 용량(온라인 제출에 <u>한함</u>) 및 온라인평가 시 사전검토 시간·평가위원 의견등록·입찰자 답변 등록 시간 등을 입찰공고에 <u>명시하여야</u> 한다.</p> <p>제6조의2(제안서 제출) ① 입찰자는 별지 제5호서식에 따라 제안서를 작성하고 입찰공고에서 지정한 제안서 일체(<u>증빙자료</u> 포함)를 다음 각 호에 따라 시스템을 통하여 전자적으로 제출하여야 한다.</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 제안서 전체의 용량은 <u>200MB</u>를 초과할 수 없음</p> <p>② 계약담당공무원은 사업금액이 80억원 이상이거나, 사업의 특성 등을 고려하여 필요하다고 인정되는 사업에 <u>대하여</u>는 인쇄물형태의 제안서를 추가적으로 제출하게 할 수 있으며, 입찰자는 입찰</p>	<p>경우</p> <p>3. 평가위원이 최근 3년 이내 <u>해당</u> 평가 대상자 소속으로 재직한 경력이 있는 경우</p> <p>4. 평가위원이 속한 단체나 학회 등이 평가 대상자로부터 지원받은 후원금이 <u>해당</u> 사업과 직접 관련이 있는 경우</p> <p>5. (현행과 같음)</p> <p>③ (현행과 같음)</p> <p>제6조(입찰공고 명시 내용) 계약담당공무원은 제안서 평가기관, 평가방법, 제안서 제출 방법·기한·서류, 제안서의 용량(온라인 제출에 <u>한정함</u>) 및 온라인평가 시 사전검토 시간·평가위원 의견등록·입찰자 답변 등록 시간 등을 입찰공고에 <u>명확하게 적어야</u> 한다.</p> <p>제6조의2(제안서 제출) ① 입찰자는 별지 제5호서식에 따라 제안서를 작성하고 입찰공고에서 지정한 제안서 일체(<u>증명자료</u> 포함)를 다음 각 호에 따라 시스템을 통하여 전자적으로 제출하여야 한다.</p> <p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. 제안서 전체의 용량은 <u>300MB</u>를 초과할 수 없음</p> <p>② 계약담당공무원은 사업금액이 80억원 이상이거나, 사업의 특성 등을 고려하여 필요하다고 인정되는 사업에 <u>대해서</u>는 인쇄물형태의 제안서를 추가적으로 제출하게 할 수 있으며, 입찰자는 입찰</p>

현행	개정안
<p>공고에서 지정한 방법으로 인쇄물형태의 제안서를 제출하여야 한다. 이 경우 제안서의 제출 여부는 시스템을 통해 제출된 제안서를 기준으로 한다.</p> <p>③・④ (생략)</p> <p>제7조(제안서 접수) ① (생략)</p> <p>② 평가집행자는 제1항 단서에 따라 제안서를 접수하는 경우 입찰공고에 지정한 장소 및 일시에 도달하지 못한 제안서는 접수하면 <u>아니</u> 된다.</p> <p>③ 조달청장이 제안서 기술평가를 대행한 경우 정성적 평가분야 제안서는 평가를 <u>종료한</u> 후 수요기관의 장에게 인계한다.</p> <p>제8조(평가대상) ① 이 세부기준에 따른 평가는 물품・일반용역 발주 시 다음 각 호의 경우 조달청장에게 평가를 요청한 사업을 그 대상(다만, 「기술평가위원규정」에 따른 평가위원 인력풀이 확보된 경우에 <u>한함</u>)으로 한다.</p> <p>1. 2. (생략)</p> <p>② (생략)</p> <p>제9조(제안서의 평가항목 및 배점한도) ① 제안서 평가는 다음 각 호의 분야별 배점한도를 기준으로 기술능력과 입찰가격에 대한 평가점수의 합으로 하며, 이 중 기술능력평가는 정성평가와 정량평가로 구분하여 평가할 수 있다. 다만, 계약예규 등 관련 규정에 따라 10점의 <u>범위 내</u>에서 분야별 배점한도를 가감할 수 있으며, 정보화</p>	<p>공고에서 지정한 방법으로 인쇄물형태의 제안서를 제출하여야 한다. 이 경우 제안서의 제출 여부는 시스템을 통해 제출된 제안서를 기준으로 한다.</p> <p>③・④ (현행과 같음)</p> <p>제7조(제안서 접수) ① (현행과 같음)</p> <p>② 평가집행자는 제1항 단서에 따라 제안서를 접수하는 경우 입찰공고에 지정한 장소 및 일시에 도달하지 못한 제안서는 접수하면 <u>안</u> 된다.</p> <p>③ 조달청장이 제안서 기술평가를 대행한 경우 정성적 평가분야 제안서는 평가를 <u>마친</u> 후 수요기관의 장에게 인계한다.</p> <p>제8조(평가대상) ① 이 세부기준에 따른 평가는 물품・일반용역 발주 시 다음 각 호의 경우 조달청장에게 평가를 요청한 사업을 그 대상(다만, 「기술평가위원규정」에 따른 평가위원 인력풀이 확보된 경우에 <u>한정함</u>)으로 한다.</p> <p>1. 2. (현행과 같음)</p> <p>② (현행과 같음)</p> <p>제9조(제안서의 평가항목 및 배점한도) ① 제안서 평가는 다음 각 호의 분야별 배점한도를 기준으로 기술능력과 입찰가격에 대한 평가점수의 합으로 하며, 이 중 기술능력평가는 정성평가와 정량평가로 구분하여 평가할 수 있다. 다만, 계약예규 등 관련 규정에 따라 10점의 <u>범위</u>에서 분야별 배점한도를 가감할 수 있으며, 정보화사업의</p>

현행	개정안
<p>사업의 경우에는 「행정기관 및 공공기관 정보시스템 구축·운영 지침」 제18조의 기술능력평가 배점한도에 따른다.</p> <p>1. 2. (생략)</p> <p>② (생략)</p> <p>③ 제1항 후단에 따른 정량평가의 평가항목은 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. ~ 4의2. (생략)</p> <p><u><신설></u></p> <p>④ (생략)</p> <p>⑤ 수요기관의 장은 사업의 특성·목적 및 내용 등을 고려하여 평가항목별 배점한도를 정하며 필요한 경우 평가항목 또는 세부평가항목을 추가하거나 제외할 수 있다. 다만, 제2항제1호에 해당하는 사업금액이 20억원 이상인 경우에는 제3항제3호 및 <u>별표 3의</u> 평가항목 중 하도급 <u>평가를</u> 제외할 수 없고 제2항제5호에 해당하는 사업이 4D 영상체험관 등 소프트웨어와 하드웨어가 결합된 시스템 장비 구매인 경우에는 별표 7의 상호호환성 평가항목을 제외할 수 <u>없다</u>.</p>	<p>경우에는 「행정기관 및 공공기관 정보시스템 구축·운영 지침」 제18조의 기술능력평가 배점한도에 따른다.</p> <p>1. 2. (현행과 같음)</p> <p>② (현행과 같음)</p> <p>③ 제1항 후단에 따른 정량평가의 평가항목은 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. ~ 4의2. (현행과 같음)</p> <p><u>5. 정량 필수 제안: 별표 14</u></p> <p>④ (현행과 같음)</p> <p>⑤ 수요기관의 장은 사업의 특성·목적 및 내용 등을 고려하여 평가항목별 배점한도를 정하며 필요한 경우 평가항목 또는 세부평가항목을 추가하거나 제외할 수 있다. 다만, 제2항제1호에 해당하는 사업금액이 20억원 이상인 경우에는 제3항제3호 및 <u>별표 3부터 별표 3의7의</u> 평가항목 중 하도급 <u>평가항목을</u> 제외할 수 없고 제2항제5호에 해당하는 사업이 4D 영상체험관 등 소프트웨어와 하드웨어가 결합된 시스템 장비 구매인 경우에는 별표 7의 상호호환성 평가항목을 제외할 수 <u>없으며, 제3조의2에 따라 전문평가위원으로 평가위원회를 구성하는 경우와 사업금액이 20억원 이상인 경우에는 제3항제5호의 평가를 포함할 수 있다. 다만, 사업금액이 20억원 미만이라도 수요기관의 장이 계약의 특성, 목적 및 내용 등에 따라 필요하다고 인정하여 요청하는 경우에는 제3항제5호</u></p>

현행	개정안
<p>⑥ 수요기관의 장은 소프트웨어 제품을 구매하는 경우 제1항제1호의 기술능력 평가에 「소프트웨어산업 진흥법」 제13조의 2에 따른 소프트웨어 품질성능 평가시험 결과를 반영할 수 있으며 계약담당공무원 및 수요기관의 장은 입찰공고 또는 제안 요청서에 이를 <u>명시하여야</u> 한다. 이 경우 별표 13의2에서 제시한 적용기준을 활용하거나 사업특성 등에 따라 <u>달리</u> 정할 수 있다.</p> <p>⑦ 제3항 각 호의 평가항목에 대한 평가 소관은 입찰공고, 제안요청서 등에서 <u>달리</u> 정한 경우를 제외하고는 다음과 같다.</p> <p>1. <u>제3항제2호 및 제4의2호</u>: 수요기관의 장 (이 경우 수요기관의 장은 평가를 실시하고 제안서 평가 <u>전일</u>까지 평가점수를 조달청장과 해당 입찰자에게 <u>통보하여야</u> 한다)</p> <p>2. (생략)</p> <p>⑧ 제3항 각 호에 <u>대하여</u>는 다음과 같이 처리한다.</p> <p>1. 평가항목별 평점 구간의 최고 점수와 최저 점수의 차이는 배점한도의 30%를 <u>초과하여서는 아니</u> 된다. 다만, 제3항제2의2호, <u>제3호 및 제4의2호</u>는 예외로 한다.</p> <p>2. (생략)</p> <p>3. 제3항제2호(수행실적)는 추정가격이</p>	<p><u>의 평가를 포함할 수 있다.</u></p> <p>⑥ 수요기관의 장은 소프트웨어 제품을 구매하는 경우 제1항제1호의 기술능력 평가에 「소프트웨어산업 진흥법」 제13조의 2에 따른 소프트웨어 품질성능 평가시험 결과를 반영할 수 있으며 계약담당공무원 및 수요기관의 장은 입찰공고 또는 제안 요청서에 이를 <u>명확하게 적어야</u> 한다. 이 경우 별표 13의2에서 제시한 적용기준을 활용하거나 사업특성 등에 따라 <u>다르게</u> 정할 수 있다.</p> <p>⑦ 제3항 각 호의 평가항목에 대한 평가 소관은 입찰공고, 제안요청서 등에서 <u>다르게</u> 정한 경우를 제외하고는 다음과 같다.</p> <p>1. <u>제3항제2호, 제4의2호 및 제5호</u>: 수요기관의 장(이 경우 수요기관의 장은 평가를 실시하고 제안서 평가 <u>전날</u>까지 평가점수를 조달청장과 해당 입찰자에게 <u>알려야</u> 한다)</p> <p>2. (현행과 같음)</p> <p>⑧ 제3항 각 호에 <u>대해서</u>는 다음과 같이 처리한다.</p> <p>1. 평가항목별 평점 구간의 최고 점수와 최저 점수의 차이는 배점한도의 30%를 <u>초과해서는 안</u> 된다. 다만, 제3항제2의 2호, <u>제3호, 제4의2호 및 제5호</u>는 예외로 한다.</p> <p>2. (현행과 같음)</p> <p>3. 제3항제2호(수행실적)는 추정가격이</p>

현행	개정안
<p>고시금액 미만인 경우에는 평가하지 않으나 원활한 사업이행을 위해서 필요하다고 판단되는 경우에는 그러하지 <u>아니하다</u>.</p> <p>⑨ 평가집행자는 수요기관의 장이 작성한 제안요청서로는 평가가 곤란한 경우에 수요기관의 장과 협의하여 제안요청서를 수정할 수 있으며, 다음 각 호의 사항에 대하여 수요기관의 장과 협의 및 조정이 이루어지지 <u>아니하는</u> 경우에는 조달요청서를 반려할 수 있다.</p> <p>1. ~ 3. (생략)</p> <p>제10조(평가방법) ① <u>제안서는 사업금액이 10억원 미만이거나 단순 사업 등의 경우 시스템을 통해 온라인으로 평가하며, 사업금액이 10억원 이상이거나 계약담당 공무원이 필요하다고 인정하는 사업 등의 경우 오프라인으로 평가할 수 있다.</u></p> <p><u><신설></u></p> <p>③ ~ ⑤ 삭제</p>	<p>고시금액 미만인 경우에는 평가하지 않으나 원활한 사업이행을 위해서 필요하다고 판단되는 경우에는 그러하지 <u>않는다</u>.</p> <p>⑨ 평가집행자는 수요기관의 장이 작성한 제안요청서로는 평가가 곤란한 경우에 수요기관의 장과 협의하여 제안요청서를 수정할 수 있으며, 다음 각 호의 사항에 대하여 수요기관의 장과 협의 및 조정이 이루어지지 <u>않는</u> 경우에는 조달요청서를 반려할 수 있다.</p> <p>1. ~ 3. (현행과 같음)</p> <p>제10조(평가방법) ① <u>제안서는 일반평가위원이 평가하는 경우로서 사업금액이 20억원 미만이거나 단순 사업 등의 경우 시스템을 통해 온라인으로 평가하며, 전문평가위원이 평가하거나 사업금액이 200억원 이상인 경우에는 오프라인으로 평가한다. 다만, 온라인 평가대상 중 계약담당공무원이 필요하다고 인정하는 사업의 경우에는 오프라인으로 평가할 수 있고, 오프라인 평가대상 중 감영병 예방 등으로 인하여 계약담당공무원이 필요하다고 인정하는 경우에는 온라인으로 평가할 수 있다.</u></p> <p><u>② 평가집행자는 평가시간이 길어지는 경우에는 18:00 이후에도 평가를 진행할 수 있다.</u></p>

현행	개정안
<p>⑥ 평가집행자는 제11조의3에 따라 평가위원에게 제안서를 미리 배포하지 <u>않은</u> 경우에는 입찰자의 제안서 발표 이전에 평가위원에게 다음 각 호에 따른 제안서 검토시간을 부여하여야 한다. <u><후단 신설></u></p> <p>1. 일반평가위원이 평가하는 경우 가.·나. (생략) 다. 사업금액이 <u>50억원</u> 이상: 120분 이상 <u><신설></u></p> <p>2. 제3조의2에 따라 전문평가위원이 평가하는 경우: <u>150분 이상</u> <u><신설></u></p> <p><u><신설></u></p> <p>3. 온라인 평가: 60분 이상(시스템을 통해 제안서 또는 제안요청서 다운로드 시간부터 평가결과서를 제출할 때까지)</p> <p>⑦ 제6항 각 호에도 불구하고 평가위원회 또는 평가집행자는 다음 각 호와 같이 제안서 검토시간을 단축하거나 연장할 수 있다.</p>	<p>⑥ 평가집행자는 제11조의3에 따라 평가위원에게 제안서를 미리 배포하지 <u>않은 온·오프라인 평가의</u> 경우에는 입찰자의 제안서 발표 이전에 평가위원에게 다음 각 호에 따른 제안서 검토시간을 부여하여야 한다. <u>이 경우 온라인 평가의 검토시간은 시스템을 통해 제안서 또는 제안요청서의 다운로드 시각부터 평가결과서 제출 시각까지로 한다.</u></p> <p>1. 일반평가위원이 평가하는 경우 가.·나. (현행과 같음) 다. 사업금액이 <u>50억원 이상 100억원 미만: 120분</u> 이상 <u>라. 사업금액이 100억원 이상: 150분 이상</u></p> <p>2. 제3조의2에 따라 전문평가위원이 평가하는 경우 <u>가. 사업금액이 100억원 미만: 150분 이상</u> <u>나. 사업금액이 100억원 이상: 180분 이상</u> <u><삭제></u></p> <p>⑦ 제6항 각 호에도 불구하고 평가위원회 또는 평가집행자는 다음 각 호와 같이 제안서 검토시간을 단축하거나 연장할 수 있다.</p>

현행	개정안
<p>1. 제11조의3에 따라 제안서를 미리 검토한 <u>경우 등</u> 필요하다고 인정되는 경우 제안서 검토시간을 단축할 수 있음</p> <p>2. (생략)</p> <p>⑧ 재공고입찰을 하였으나 유찰된 경우에는 제안서가 적합한 자를 대상으로 수의계약으로 추진할 수 있으며 이 경우 제안서 적합 여부 판단은 수요기관의 장이 한다. 다만, 수요기관의 장이 조달청장에게 제안서 적합 여부 판단을 요청한 <u>때</u>에는 조달청장은 사업의 특성·규모 및 제반여건 등을 고려하여 제안서 적합 여부 판단을 대행할 수 있으며, 특별히 정함이 <u>없는 한</u> 이 세부기준이 정하는 평가 절차·방법에 따라 제안서를 평가하여 기술능력평가 배점의 85% 이상인 경우에 적합으로 판단한다.</p> <p>⑨ 공동수급체의 대표자가 부도, 부정당 업자제재, 영업정지 등의 상태인 경우에는 해당 공동수급체의 결격사유로 평가하며 (제안서 평가를 종료 후 평가당시 그 결격사유가 있었던 사실이 확인된 경우이거나 제안서 평가 종료 후부터 계약체결 전까지 결격사유가 발생하고 해소되지 않은 경우에도 같다), 공동수급체 구성원 중 부도, 부정당 업자제재, 영업정지, 입찰무효 등의 상태인 자가 있는 경우에는 제안서평가를 할 수 있다. 이 경우 출자비율 또는 분담비율은</p>	<p>1. 제11조의3에 따라 제안서를 미리 검토한 <u>경우, 노후장비 교체, 유지보수, 단순 구매(소프트웨어 및 전산장비 등) 등</u> 필요하다고 인정되는 경우 제안서 검토시간을 단축할 수 있음</p> <p>2. (현행과 같음)</p> <p>⑧ 재공고입찰을 하였으나 유찰된 경우에는 제안서가 적합한 자를 대상으로 수의계약으로 추진할 수 있으며 이 경우 제안서 적합 여부 판단은 수요기관의 장이 한다. 다만, 수요기관의 장이 조달청장에게 제안서 적합 여부 판단을 요청한 <u>경우</u>에는 조달청장은 사업의 특성·규모 및 제반여건 등을 고려하여 제안서 적합 여부 판단을 대행할 수 있으며, 특별히 정함이 <u>없으면</u> 이 세부기준이 정하는 평가 절차·방법에 따라 제안서를 평가하여 기술능력평가 배점의 85% 이상인 경우에 적합으로 판단한다.</p> <p>⑨ 공동수급체의 대표자가 부도, 부정당 업자제재, 영업정지 등의 상태인 경우에는 해당 공동수급체의 결격사유로 평가하며 (제안서 평가를 종료 후 평가당시 그 결격사유가 있었던 사실이 확인된 경우이거나 제안서 평가 종료 후부터 계약체결 전까지 결격사유가 발생하고 해소되지 않은 경우에도 같다), 공동수급체 구성원 중 부도, 부정당 업자제재, 영업정지, 입찰무효 등의 상태인 자가 있는 경우에는 제안서평가를 할 수 있다. 이 경우 출자비율 또는 분담비율은</p>

현행	개정안
<p>입찰서 제출 마감일 <u>전일</u>까지 확정·제출된 비율로 하며, 결격사유가 있는 구성원의 출자비율 또는 분담비율을 <u>잔여</u> 구성원에게 배분하지 <u>아니한다</u>.</p> <p>⑩ (생략)</p> <p>⑪ 계약담당공무원은 제출된 서류가 부정 또는 허위로 작성된 것으로 <u>판명된</u> 때에는 다음 각 호와 같이 처리하여야 한다.</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 계약체결 이후인 경우에는 <u>당해</u> 계약을 해제 또는 해지할 수 있음</p> <p>⑫ 입찰자가 제출한 제안서(<u>증빙서류</u> 포함)의 내용이 다음 각 호에 해당할 경우 예외적으로 제11항을 적용하지 아니할 수 있다.</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 허위의 내용에 대하여 평가위원 <u>전원이</u> 평가에 영향을 미치지 않았다고 응답하거나 허위의 내용이 평가항목에 해당하지 않음이 명백한 경우 등 허위의 정도가 경미하여 입찰 결과에 끼친 영향이 없음이 명백한 경우</p> <p>3. (생략)</p> <p><u>제10조의3(대형 소프트웨어사업 등의 평가 방법) ① 수요기관의 장은 제3조의2에 따라 전문평가위원으로 평가위원회를 구성하는 경우 조달요청 시 별지 제6호 서식의 필수 제안 확인표를 조달청장에게 제출하여야 하며, 이를 제출하지 않</u></p>	<p>입찰서 제출 마감일 <u>전날</u>까지 확정·제출된 비율로 하며, 결격사유가 있는 구성원의 출자비율 또는 분담비율을 <u>남은</u> 구성원에게 배분하지 <u>않는다</u>.</p> <p>⑩ (현행과 같음)</p> <p>⑪ 계약담당공무원은 제출된 서류가 부정 또는 허위로 작성된 것으로 <u>밝혀진</u> 때에는 다음 각 호와 같이 처리하여야 한다.</p> <p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. 계약체결 이후인 경우에는 <u>해당</u> 계약을 해제 또는 해지할 수 있음</p> <p>⑫ 입찰자가 제출한 제안서(<u>증명서류</u> 포함)의 내용이 다음 각 호에 해당할 경우 예외적으로 제11항을 적용하지 아니할 수 있다.</p> <p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. 허위의 내용에 대하여 평가위원 <u>모두가</u> 평가에 영향을 미치지 않았다고 응답하거나 허위의 내용이 평가항목에 해당하지 않음이 명백한 경우 등 허위의 정도가 경미하여 입찰 결과에 끼친 영향이 없음이 명백한 경우</p> <p>3. (현행과 같음)</p> <p><u>제10조의3(대형사업의 필수 제안 등 평가 방법) ① 수요기관의 장은 제3조의2에 따라 전문평가위원으로 평가위원회를 구성하는 경우와 사업금액이 20억원 이상인 사업에서 필수 제안 사항이 있는 경우에는 정량 필수 제안과 정성 필수</u></p>

현행	개정안
<p>는 경우 필수 제안 사항이 없는 것으로 간주한다.</p> <p>② 입찰자는 제1항의 필수 제안 확인표의 해당 내용을 기재하여 제안서와 함께 제출하여야 하며 미제출 시 추가 보완·제출할 수 없다.</p> <p>③ 평가집행자는 입찰자가 제2항의 필수 제안 확인표를 제출하지 않았을 경우 동 사실을 제안서 평가 시 평가위원들에게 공지하여야 한다.</p> <p>④ (생략)</p> <p>제10조의4(소프트웨어개발 등 정보기술 심사분야 투입인력 등의 적정성 평가) ① 수요기관의 장은 수행조직, 투입인력의 적정성 등(이하 “투입인력의 적정성”이라 한다)에 대해 <u>평가하고자</u> 하는 경우에는 특별한 사유가 <u>없는 한</u> 핵심인력만으로 평가할 수 있도록 핵심인력에 대한 정의, 요구자격, 평가내용 및 평가기준 등을 제안요청서에 <u>명시하여야</u> 한다.</p> <p>② 투입인력의 적정성 평가 심사기준일은 입찰서 제출마감일 <u>전일</u>로 하고 입찰서</p>	<p>제안 사항을 구분하여 조달 요청하여야 한다. 다만, 사업금액이 20억원 미만이라도 수요기관의 장이 계약의 특성, 목적 및 내용 등에 따라 필요하다고 인정하여 요청하는 경우에는 정량 필수 제안과 정성 필수 제안 평가를 포함할 수 있다.</p> <p>② 정량 필수 제안 사항은 반드시 필요한 규격의 충족 여부를 객관적인 자료로 확인이 가능한 경우에 한하고 평가기준은 별표 14에 따른다.</p> <p>③ 정성 필수 제안 사항은 평가위원이 제안내용을 종합적으로 판단하여야 하는 경우로 정성 필수 제안 사항만 구분하여 평가할 수 있도록 평가항목을 작성하여야 하고, 별표 15의 제안서 평가 방식에 따라 평가한다.</p> <p>④ (현행과 같음)</p> <p>제10조의4(소프트웨어개발 등 정보기술 심사분야 투입인력 등의 적정성 평가) ① 수요기관의 장은 수행조직, 투입인력의 적정성 등(이하 “투입인력의 적정성”이라 한다)에 대해 <u>평가하려는</u> 하는 경우에는 특별한 사유가 <u>없으면</u> 핵심인력만으로 평가할 수 있도록 핵심인력에 대한 정의, 요구자격, 평가내용 및 평가기준 등을 제안요청서에 <u>명확하게 적어야</u> 한다.</p> <p>② 투입인력의 적정성 평가 심사기준일은 입찰서 제출마감일 <u>전날</u>로 하고 입찰서</p>

현행	개정안
<p>제출마감일 이후 발생, 신고 또는 수정된 자료는 평가에서 제외한다.</p> <p>③ 입찰자(공동수급체 구성원 포함)는 제1항에 따른 투입인력의 적정성 평가를 위해 다음 각 호의 서류를 제안서에 포함하여 제출하여야 한다. 다만, 입찰 공고나 제안요청서 등에 <u>달리</u> 정한 경우에는 그에 따른다.</p> <p>1. ~ 4. (생략)</p> <p>5. 입찰자 소속 핵심투입인력에 대한 <u>증빙서류</u>(재직증명서, 경력증명서, 4대보험 가입확인서 등)</p> <p>제10조의5(온라인 평가 시 유의사항) ① (생략)</p> <p>② 평가위원은 제안서평가 시작 전까지 화상평가시스템에 입장한 후 시스템의 안내에 따라 <u>실명 및 계좌번호인증, 위촉동의서 및 평가지침준수각서 제출 그리고 입찰자 사전접촉신고를 하여야</u> 한다.</p> <p>③ (생략)</p> <p>④ 평가집행자는 화상평가시스템을 통해 평가위원과 신분증을 대조하여 평가위원의 신원을 확인한 평가위원에 <u>한하여</u> 제안서 등의 열람을 허용하여야 한다.</p> <p>⑤ 평가위원은 온라인 평가 중에 다음 각 호의 사항을 하고자 할 경우에는 시스템을 통해 미리 신고하여야 한다.</p> <p>1. 시스템 유지보수 등 온라인 평가 관계자와 전화 등을 <u>하고자 하는</u> 경우</p>	<p>제출마감일 이후 발생, 신고 또는 수정된 자료는 평가에서 제외한다.</p> <p>③ 입찰자(공동수급체 구성원 포함)는 제1항에 따른 투입인력의 적정성 평가를 위해 다음 각 호의 서류를 제안서에 포함하여 제출하여야 한다. 다만, 입찰 공고나 제안요청서 등에 <u>다르게</u> 정한 경우에는 그에 따른다.</p> <p>1. ~ 4. (현행과 같음)</p> <p>5. 입찰자 소속 핵심투입인력에 대한 <u>증명서류</u>(재직증명서, 경력증명서, 4대보험 가입확인서 등)</p> <p>제10조의5(온라인 평가 시 유의사항) ① (현행과 같음)</p> <p>② 평가위원은 제안서평가 시작 전까지 화상평가시스템에 입장한 후 시스템의 안내에 따라 <u>제5조 1항 각호에서 정한 사항을 제출하여야</u> 한다.</p> <p>③ (현행과 같음)</p> <p>④ 평가집행자는 화상평가시스템을 통해 평가위원과 신분증을 대조하여 평가위원의 신원을 확인한 평가위원에 <u>한정하여</u> 제안서 등의 열람을 허용하여야 한다.</p> <p>⑤ 평가위원은 온라인 평가 중에 다음 각 호의 사항을 하고자 할 경우에는 시스템을 통해 미리 신고하여야 한다.</p> <p>1. 시스템 유지보수 등 온라인 평가 관계자와 전화 등을 <u>하려는</u> 경우</p>

현행	개정안
<p>2. 3. (생략)</p> <p>⑥ 평가위원은 온라인 평가 중에 다음 각 호의 행위를 <u>하여서는 아니</u> 된다.</p> <p>1. ~ 3. (생략)</p> <p>4. 그 밖에 제안서 평가의 공정성을 <u>저해하는</u> 행위 등</p> <p>⑦ (생략)</p> <p>제10조의6(상용소프트웨어 유지관리 하도급금액 적정성평가) ①·② (생략)</p> <p>③ 수요기관의 장은 제2항에 따라 적정성 평가를 <u>하고자 하는</u> 경우 제안요청서에 해당 평가항목과 상용소프트웨어의 제품별 예산액, 유지관리 개월 수 등을 <u>명시하여야</u> 한다.</p> <p>제11조(평가실시) ① 입찰자로부터 제안서를 접수한 <u>날</u>로부터 가급적 7일 이내에 제안서 평가를 실시하여야 한다. 다만, 수요기관의 장이 사업시기 등을 고려하여 제안서평가의 연기를 요청하거나 계약담당공무원이 공정한 제안서 평가를 위해 필요한 관련 조사 및 법령 해석 의뢰 등으로 인하여 불가피하게 연기가 필요하다고 인정하는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>② ~ ⑤ (생략)</p> <p>⑥ 계약담당공무원은 다음 각 호와 같이 사업관리자(PM)가 제안서를 발표하고 평가위원 질의에 답변하도록 입찰공고에 규정할 수 있으며, 입찰자는 제안서에</p>	<p>2. 3. (현행과 같음)</p> <p>⑥ 평가위원은 온라인 평가 중에 다음 각 호의 행위를 <u>해서는 안</u> 된다.</p> <p>1. ~ 3. (현행과 같음)</p> <p>4. 그 밖에 제안서 평가의 공정성을 <u>훼손하는</u> 행위 등</p> <p>⑦ (현행과 같음)</p> <p>제10조의6(상용소프트웨어 유지관리 하도급금액 적정성평가) ①·② (현행과 같음)</p> <p>③ 수요기관의 장은 제2항에 따라 적정성 평가를 <u>하려는</u> 경우 제안요청서에 해당 평가항목과 상용소프트웨어의 제품별 예산액, 유지관리 개월 수 등을 <u>명확하게 적어야</u> 한다.</p> <p>제11조(평가실시) ① 입찰자로부터 제안서를 접수한 <u>날</u>부터 가급적 7일 이내에 제안서 평가를 실시하여야 한다. 다만, 수요기관의 장이 사업시기 등을 고려하여 제안서평가의 연기를 요청하거나 계약담당공무원이 공정한 제안서 평가를 위해 필요한 관련 조사 및 법령 해석 의뢰 등으로 인하여 불가피하게 연기가 필요하다고 인정하는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>② ~ ⑤ (현행과 같음)</p> <p>⑥ 계약담당공무원은 다음 각 호와 같이 사업관리자(PM)가 제안서를 발표하고 평가위원 질의에 답변하도록 입찰공고에 규정할 수 있으며, 입찰자는 제안서에</p>

현행	개정안
<p>사업관리자(PM)를 <u>명시하여</u> 평가집행자가 이를 확인할 수 있도록 하여야 한다. 이 경우 사업관리자(PM)는 공동수급체 대표자 소속 <u>임·직원으로서 입찰공고일 전일</u>부터 제안서 평가일까지 계속 재직하여야 한다.</p> <p>1. 2. (생략)</p> <p>⑦ ⑧ (생략)</p> <p>⑨ <u>평가집행자는</u> 다음 각 <u>호의 사항을 확인</u>한 후 제안서 평가를 <u>종료하여야</u> 한다.</p> <p><u>1. 온라인평가의 경우 각 평가위원별로 시스템을 통한 평가표 제출 여부</u></p> <p><u>2. 오프라인 평가의 경우 각 평가위원별로 별지 제7호서식의 제안서 평가결과에 서명·날인한 후 제출 여부</u></p> <p><u><신설></u></p> <p><u><신설></u></p> <p>⑩ 삭제</p> <p>⑪ (생략)</p> <p>제11조의2(제안서 평가과정 공개) ① 평가집행자는 제안서를 오프라인으로 평가(물품 제외)하는 경우 CCTV 등 외부에 평가장면과 음성을 공개할 수 있으나 공정한 평가를 저해하거나 입찰자의 정당한 이익을 <u>현저히</u> 해칠 우려가 있는 내용(공통질의</p>	<p>사업관리자(PM)를 <u>명확하게 적어</u> 평가집행자가 이를 확인할 수 있도록 하여야 한다. 이 경우 사업관리자(PM)는 공동수급체 대표자 소속 <u>임직원으로서 입찰공고일 전일</u>부터 제안서 평가일까지 계속 재직하여야 한다.</p> <p>1. 2. (현행과 같음)</p> <p>⑦ ⑧ (현행과 같음)</p> <p>⑨ <u>평가집행자는 시스템을 통하여 평가위원별</u> 다음의 각 <u>호 사항의 제출여부를 확인(처리)</u>한 후 제안서 평가를 <u>마쳐야</u> 한다.</p> <p><u>1. 별지 제7호서식의 제안서 평가 결과</u></p> <p><u>2. 별지 제8호서식의 기술능력평가 의견서</u></p> <p><u>3. 별지 제13호서식의 사전접촉여부 확인(신고)서</u></p> <p><u>4. 별지 제18호서식의 기술능력평가 사유서</u></p> <p>⑪ (현행과 같음)</p> <p>제11조의2(제안서 평가과정 공개) ① 평가집행자는 제안서를 오프라인으로 평가(물품 제외)하는 경우 CCTV 등 외부에 평가장면과 음성을 공개할 수 있으나 공정한 평가를 저해하거나 입찰자의 정당한 이익을 <u>크게</u> 해칠 우려가 있는 내용(공통질의</p>

현행	개정안
<p>도출, 평가위원의 질의 및 입찰자의 답변 등)은 <u>공개하여서는 아니</u> 된다.</p> <p>제11조의3(제안서 사전배포) ①·② (생략)</p> <p>③ 평가위원은 제1항에 따라 시스템을 통해 배포된 제안서를 열람하고 검토할 경우 제안서를 인쇄, 화면복사 및 사진 촬영 등의 방법으로 제안서 일부 또는 전부를 보관하거나 외부에 유출해서는 <u>아니</u> 된다.</p> <p>④ (생략)</p> <p>⑤ 평가집행자는 제4항에 따라 평가위원이 <u>기한 내에</u> 검토의견을 제출한 경우 평가수당(기본수당)의 2분의1 <u>범위 내</u>에서 제안서 검토 수당을 지급할 수 있다.</p> <p>제12조(평가점수 산출) ① 평가위원은 제안서를 제출한 입찰자별로 <u>별표 14</u>에 따라 제안서를 평가한다.</p> <p>② (생략)</p> <p>제13조(평가점수 등 통보) 평가집행자는 제안서 평가점수와 평가위원이 제출한 별지 제8호 서식의 기술능력평가 의견서를 <u>평가일</u>로부터 3일 이내에 수요기관의 장에게 <u>송부하여야</u> 한다.</p> <p>제13조의2(협상의 내용과 범위) ① 수요기관의 장은 제13조에 따라 제안서평가 결과를 <u>접수한</u> 때에는 15일 <u>이내에</u> 협상대상자와 협상을 실시하고 협상이 성립된 경우에는 별지 제9호서식, 성립되지 않은 경우</p>	<p>도출, 평가위원의 질의 및 입찰자의 답변 등)은 <u>공개해서는 안</u> 된다.</p> <p>제11조의3(제안서 사전배포) ①·② (현행과 같음)</p> <p>③ 평가위원은 제1항에 따라 시스템을 통해 배포된 제안서를 열람하고 검토할 경우 제안서를 인쇄, 화면복사 및 사진 촬영 등의 방법으로 제안서 일부 또는 전부를 보관하거나 외부에 유출해서는 <u>안</u> 된다</p> <p>④ (현행과 같음)</p> <p>⑤ 평가집행자는 제4항에 따라 평가위원이 <u>기한까지</u> 검토의견을 제출한 경우 평가수당(기본수당)의 2분의1 <u>범위</u>에서 제안서 검토 수당을 지급할 수 있다.</p> <p>제12조(평가점수 산출) ① 평가위원은 제안서를 제출한 입찰자별로 <u>별표 15</u>에 따라 제안서를 평가한다.</p> <p>② (현행과 같음)</p> <p>제13조(평가점수 등 통보) 평가집행자는 제안서 평가점수와 평가위원이 제출한 별지 제8호 서식의 기술능력평가 의견서를 <u>평가일</u>부터 3일 이내에 수요기관의 장에게 <u>보내야</u> 한다.</p> <p>제13조의2(협상의 내용과 범위) ① 수요기관의 장은 제13조에 따라 제안서평가 결과를 <u>접수하였을</u> 때에는 15일 <u>이내에</u> <u>협상대상자가 제안한 사업내용, 이행방법, 이행일정 등 제안서 내용(제안요청서에</u></p>

현행	개정안
<p>에는 별지 제10호서식에 따라 그 결과를 계약담당공무원에게 통지하여야 한다.</p> <p>② 수요기관의 장은 제1항에서 정한 기간 내에 협상이 이루어지지 않은 경우에는 10일의 <u>범위 내</u>에서 연장할 수 있으며, 미리 계약담당공무원에게 연장 이유와 기간 등을 통지하여야 한다.</p> <p>③ (생략)</p> <p>④ 수요기관의 장은 협상이 성립되지 않은 경우, 기획재정부 계약예규「협상에 의한 계약체결기준」제10조제2항에 따라 <u>동일한</u> 기준과 절차에 따라 순차적으로 차순위 협상적격자와 협상을 실시하여야 한다. 단, 계약담당공무원은 협상이 성립되지 않은 사유가 경미하다고 판단되는 경우에는 소속 업무심의회 심의를 거쳐 수요기관의 장 및 협상대상자에게 재협상을 요구할 수 있다.</p> <p>제14조(평가위원의 관리) ① 평가집행자는 평가위원이 <u>별표 15</u> 및 별표 2에서 정한 사항을 위반한 경우에는 다음 각 호에 따라 조치하여야 한다.</p> <p>1. <u>별표 15</u>의 평가요소를 위반한 경우 별지 제11호서식에 따라 소관부서의 장에게 보고한 후 벌점을 부여하고 벌점 부여</p>	<p><u>부합하지 않은 사항 포함</u>)을 대상으로 협상대상자와 협상을 실시하고 협상이 성립된 경우에는 별지 제9호서식, 성립되지 않은 경우에는 별지 제10호서식에 따라 그 결과를 계약담당공무원에게 통지하여야 한다.</p> <p>② 수요기관의 장은 제1항에서 정한 기간 내에 협상이 이루어지지 않은 경우에는 10일의 <u>범위</u>에서 연장할 수 있으며, 미리 계약담당공무원에게 연장 이유와 기간 등을 통지하여야 한다.</p> <p>③ (현행과 같음)</p> <p>④ 수요기관의 장은 협상이 성립되지 않은 경우, 기획재정부 계약예규「협상에 의한 계약체결기준」제10조제2항에 따라 <u>같은</u> 기준과 절차에 따라 순차적으로 차순위 협상적격자와 협상을 실시하여야 한다. 단, 계약담당공무원은 협상이 성립되지 않은 사유가 경미하다고 판단되는 경우에는 소속 업무심의회 심의를 거쳐 수요기관의 장 및 협상대상자에게 재협상을 요구할 수 있다.</p> <p>제14조(평가위원의 관리) ① 평가집행자는 평가위원이 <u>별표 16</u> 및 별표 2에서 정한 사항을 위반한 경우에는 다음 각 호에 따라 조치하여야 한다.</p> <p>1. <u>별표 16</u>의 평가요소를 위반한 경우 별지 제11호서식에 따라 소관부서의 장에게 보고한 후 벌점을 부여하고 벌점 부여</p>

현행	개정안
<p>사항을 평가위원선정교섭시스템(이하 “교섭시스템”이라 한다)에 등록</p> <p>2. (생략)</p> <p>3. 평가집행자는 평가위원이 제2호에 따른 시정요구에 <u>불응하고</u>, 평가의 공정성을 <u>저해</u>할 가능성이 있는 경우 해당 평가 위원에게 평가장 퇴실을 요구</p> <p>② 평가집행자는 교섭시스템을 통해 벌점을 등록한 경우 즉시 해당 평가위원에게 벌점 부여사실(사업명, 평가일자, 사유, 해당 벌점 등)과 교섭시스템을 통해 해당 사항을 조회할 수 있음을 등록된 <u>핸드폰</u> 또는 메일 주소로 통지하여야 한다.</p> <p>③ (생략)</p> <p>④ 감사담당관은 제2항 및 제3항에 따른 평가위원별 누적벌점이 100점 또는 50점 이상인 경우 <u>별표 15</u>에 따라 평가위원 명부에서 제외하거나 일정기간 교섭을 중지하여야 한다.</p> <p>⑤ 감사담당관은 제4항에 따라 교섭시스템의 전문인력명부에서 삭제된 평가위원의 경우 <u>삭제일</u>로부터 향후 2년 이내에는 「기술평가위원규정」 제4조제1항에 따라 전문인력 모집 및 명부에 등재를 제한하여야 한다.</p> <p>제 14조의2(평가위원 사전접촉 입찰자에 대한 감점) ① <u>입찰공고일</u>부터 제안서 평가일까지 입찰자(공동수급체 구성원 포함) 및 <u>당해</u> 입찰과 관련하여 입찰자와 이해관계를</p>	<p>사항을 평가위원선정교섭시스템(이하 “교섭시스템”이라 한다)에 등록</p> <p>2. (현행과 같음)</p> <p>3. 평가집행자는 평가위원이 제2호에 따른 시정요구에 <u>따르지 않고</u>, 평가의 공정성을 <u>훼손</u>할 가능성이 있는 경우 해당 평가 위원에게 평가장 퇴실을 요구</p> <p>② 평가집행자는 교섭시스템을 통해 벌점을 등록한 경우 즉시 해당 평가위원에게 벌점 부여사실(사업명, 평가일자, 사유, 해당 벌점 등)과 교섭시스템을 통해 해당 사항을 조회할 수 있음을 등록된 <u>휴대전화</u> 또는 메일 주소로 통지하여야 한다.</p> <p>③ (현행과 같음)</p> <p>④ 감사담당관은 제2항 및 제3항에 따른 평가위원별 누적벌점이 100점 또는 50점 이상인 경우 <u>별표 16</u>에 따라 평가위원 명부에서 제외하거나 일정기간 교섭을 중지하여야 한다.</p> <p>⑤ 감사담당관은 제4항에 따라 교섭시스템의 전문인력명부에서 삭제된 평가위원의 경우 <u>삭제일</u>부터 향후 2년 이내에는 「기술평가위원규정」 제4조제1항에 따라 전문인력 모집 및 명부에 등재를 제한하여야 한다.</p> <p>제 14조의2(평가위원 사전접촉 입찰자에 대한 감점) ① <u>해당 사업의 구매규격 사전 공개일</u>부터 제안서 평가일까지 입찰자(공동수급체 구성원 포함) 및 <u>해당</u> 입찰과</p>

현행	개정안
<p>같이 하는 자(제안서에 명시된 하도급자 등)의 소속 <u>임·직원이 당해</u> 입찰과 관련하여 평가위원(전문인력 명부 또는 전문평가위원 명부에 등재된 자 포함)을 사전 접촉(“접촉”은 SNS, 문자, E-메일 등을 활용하여 의도적으로 평가위원에게 입찰자를 인식시키는 행위를 의미한다)한 것이 사실로 확인된 경우 <u>당해</u> 제안서 평가 종합점수(기술점수와 가격점수를 합산한 총점 100점 만점 기준)에서 5점을 감점한다.</p> <p>② ~ ④ (생략)</p> <p>⑤ 제1항에 따른 감점 사항에 대해서는 입찰공고에 <u>명시하여야</u> 한다.</p> <p>⑥ 감점은 <u>당해 입찰에 한하여</u> 적용하며, 사전접촉여부 확인(신고)서 접수 및 사실조사, 감점 여부에 대한 결정 및 감점처리는 계약체결 전에 이루어져야 한다.</p> <p>⑦ (생략)</p>	<p>관련하여 입찰자와 이해관계를 같이 하는 자(제안서에 명시된 하도급자 등)의 소속 <u>임직원이 해당</u> 입찰과 관련하여 평가위원(전문인력 명부 또는 전문평가위원 명부에 등재된 자 포함)을 사전 접촉(“접촉”은 SNS, 문자, E-메일 등을 활용하여 의도적으로 평가위원에게 입찰자를 인식시키는 행위를 의미한다)한 것이 사실로 확인된 경우 <u>해당</u> 제안서 평가 종합점수(기술점수와 가격점수를 합산한 총점 100점 만점 기준)에서 5점을 감점한다.</p> <p>② ~ ④ (현행과 같음)</p> <p>⑤ 제1항에 따른 감점 사항에 대해서는 입찰공고에 <u>명확하게 적어야</u> 한다.</p> <p>⑥ 감점은 <u>해당 입찰에 한정하여</u> 적용하며, 사전접촉여부 확인(신고)서 접수 및 사실조사, 감점 여부에 대한 결정 및 감점처리는 계약체결 전에 이루어져야 한다.</p> <p>⑦ (현행과 같음)</p>
<p><u><신설></u></p>	<p><u>제14조의3(평가위원에 대한 다면평가) ①</u> <u>평가집행자는 오프라인으로 평가하는 경우 제14조에 따른 평가위원 관리를 대신하여 평가위원의 공정성·성실성·전문성에 대해서 별표 16의 평가기준으로 다면평가를 실시할 수 있다.</u></p> <p><u>② 제1항에 따라 다면평가를 실시하는 경우 수요기관 담당자는 평가의 전문성을 사후 평가하고 조달청 평가집행자는 평가의 공정성과 평가의 성실성을 별지</u></p>

현행	개정안
<p>제 15조(제안서 평가수당 지급) ① 수요기관의 장은 <u>별표 16</u>에서 규정한 <u>범위 내</u>에서 평가위원 수당을 지급하여야 한다.</p> <p>② 평가집행자는 제안서 <u>평가완료일</u>로부터 3일 이내에 제안서 평가수당 <u>내역서</u>를 수요기관의 장에게 통보하여야 한다.</p> <p>③ 계약담당공무원은 제안서의 난이도, 사업금액, 평가대상자 수 및 평가에 <u>소요된</u> 시간 등을 고려하여 평가수당을 <u>달리</u> 정할 수 있다.</p> <p>④ 평가위원이 제안서평가를 위해 위원회에 참석하였으나 제3조의3에 따라 평가위원 정족수 미달로 평가가 연기되거나, 제5조 제2항에 따라 기피·제척사유에 해당되어</p>	<p><u>제20호서식에 따라 평가한다. 단, 수요기관 담당자가 평가에 참석하지 않은 경우에는 조달청 평가집행자가 평가의 전문성을 평가한다.</u></p> <p>③ 입찰자가 제1항 따른 다면평가에 참여하기를 희망하는 경우에는 모든 평가항목에 대해서 참여할 수 있으며, 평가 결과는 향후 평가위원 재위촉 또는 위원 등록 결정을 위한 참고자료로 활용될 수 있다.</p> <p>④ 제2항에 따른 다면평가 결과 별점이 부여된 경우로서 별점부여 사유가 타당한 경우에는 별점에 대한 조치는 제14조 제1항제1호, 제2항부터 제5항까지 규정을 준용한다.</p> <p>제 15조(제안서 평가수당 지급) ①수요기관의 장은 <u>별표 17</u>에서 규정한 <u>범위</u>에서 평가위원 수당을 지급하여야 한다.</p> <p>② 평가집행자는 제안서 <u>평가완료일</u>부터 3일 이내에 제안서 평가수당 <u>명세서</u>를 수요기관의 장에게 통보하여야 한다.</p> <p>③ 계약담당공무원은 제안서의 난이도, 사업금액, 평가대상자 수 및 평가에 <u>걸린</u> 시간 등을 고려하여 평가수당을 <u>다르게</u> 정할 수 있다.</p> <p>④ 평가위원이 제안서평가를 위해 위원회에 참석하였으나 제3조의3에 따라 평가위원 정족수 미달로 평가가 연기되거나, 제5조 제2항에 따라 기피·제척사유에 해당되어</p>

현행	개정안
<p>제안서평가를 하지 않은 평가위원에게는 별표 16에도 불구하고 5만원을 지급하며, 별표 16의 평가위원 수당 지급기준 중 오프라인평가 가산금을 추가로 지급할 수 있다.</p> <p>⑤ (생략)</p> <p>제 16조(제안서 평가결과 공개) ① 평가집행자는 입찰자의 정당한 요청이 있거나 필요하다고 인정되는 경우에는 개인정보, 영업비밀 및 그 밖에 다른 법령에 따라 공개가 제한되는 정보 등을 제외한 범위 내에서 제안서 평가결과를 공개할 수 있다.</p> <p>② 평가집행자는 제안서 평가 종료 후 3일 이내에 국가종합전자조달시스템을 이용하여 별지 제7호서식에 따라 평가위원별·평가항목별 점수를 공개하되 평가위원 실명은 공개하지 아니한다. 다만, 제3조의2에 따라 전문평가위원이 평가한 경우에는 평가위원실명을 공개하여야 한다.</p> <p>제 18조(기타사항) 계약담당공무원은 이 세부기준에서 정하지 아니한 사항에 대하여는 「협상에 의한 계약체결기준」 등 관련 계약예규 등을 적용할 수 있고 물품·일반용역의 특성에 따라 이 세부기준을 적용하기 곤란하다고 인정되는 사항에 대하여는 입찰공고에 별도로 반영하여 집행할 수 있다.</p> <p>제 19조(검토기한) 이 지침은 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 따라</p>	<p>제안서평가를 하지 않은 평가위원에게는 별표 17에도 불구하고 5만원을 지급하며, 별표 17의 평가위원 수당 지급기준 중 오프라인평가 가산금을 추가로 지급할 수 있다.</p> <p>⑤ (현행과 같음)</p> <p>제 16조(제안서 평가결과 공개) ① 평가집행자는 입찰자의 정당한 요청이 있거나 필요하다고 인정되는 경우에는 개인정보, 영업비밀 및 그 밖에 다른 법령에 따라 공개가 제한되는 정보 등을 제외한 범위에서 제안서 평가결과를 공개할 수 있다.</p> <p>② 평가집행자는 제안서 평가 종료 후 3일 이내에 국가종합전자조달시스템을 이용하여 별지 제7호서식에 따라 평가위원별·평가항목별 점수를 공개하되 평가위원 실명은 공개하지 않는다. 다만, 제3조의2에 따라 전문평가위원이 평가한 경우에는 평가위원실명을 공개하여야 한다.</p> <p>제 18조(그 밖의 사항) 계약담당공무원은 이 세부기준에서 정하지 않은 사항에 대해서는 「협상에 의한 계약체결기준」 등 관련 계약예규 등을 적용할 수 있고 물품·일반용역의 특성에 따라 이 세부기준을 적용하기 곤란하다고 인정되는 사항에 대해서는 입찰공고에 별도로 반영하여 집행할 수 있다.</p> <p>제 19조(검토기한) 이 지침은 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 따라</p>

현행	개 정 안																
<p>이 공고 발령 후의 법령이나 현실 여건의 변화 등을 검토하여 이 공고의 폐지 또는 개정 등의 조치를 하여야 하는 기한은 <u>2019년 1월 1일</u> 기준으로 매 3년이 되는 시점(매 3년째의 12월 31일까지를 말한다)으로 한다.</p>	<p>이 공고 발령 후의 법령이나 현실 여건의 변화 등을 검토하여 이 공고의 폐지 또는 개정 등의 조치를 하여야 하는 기한은 <u>2020년 7월 1일</u> 기준으로 매 3년이 되는 시점(매 3년째의 12월 31일까지를 말한다)으로 한다.</p>																
<p>[별표 2] <u>평가위원 유의사항(제5조제1항 관련)</u></p> <div><ul style="list-style-type: none">•••<p><u><신설></u></p></div>	<p>[별표 2] <u>평가위원 유의사항(제5조제1항 관련)</u></p> <div><ul style="list-style-type: none">•••• <u>정성 필수 제안 사항 평가 시 업체 제안 내용이 수요기관을 제안 요청 사항을 반영하였는지 충분히 검토하여 평가한다.</u></div>																
<p>[별 표 3] <u>정보화컨설팅사업(제9조제2항제1호가목 관련)</u></p> <table><tr><th>평가 항목</th><th>세부 평가항목</th><th>평가기준</th></tr><tr><td rowspan="2"><u><신설></u></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>	평가 항목	세부 평가항목	평가기준	<u><신설></u>					<p>[별 표 3] <u>정보화컨설팅사업(제9조제2항제1호가목 관련)</u></p> <table><tr><th>평가 항목</th><th>세부 평가항목</th><th>평가기준</th></tr><tr><td rowspan="2"><u>필수 제안</u></td><td>-</td><td><ul style="list-style-type: none">• <u>제안요청 내용</u>• <u>(필요 시) 평가등급 부여 기준</u></td></tr><tr><td>-</td><td><ul style="list-style-type: none">••</td></tr></table>	평가 항목	세부 평가항목	평가기준	<u>필수 제안</u>	-	<ul style="list-style-type: none">• <u>제안요청 내용</u>• <u>(필요 시) 평가등급 부여 기준</u>	-	<ul style="list-style-type: none">••
평가 항목	세부 평가항목	평가기준															
<u><신설></u>																	
평가 항목	세부 평가항목	평가기준															
<u>필수 제안</u>	-	<ul style="list-style-type: none">• <u>제안요청 내용</u>• <u>(필요 시) 평가등급 부여 기준</u>															
	-	<ul style="list-style-type: none">••															
<p>[주]</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>동일한</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3~4. (생략)</p> <p>5. <u><신설></u></p>	<p>[주]</p> <p>1. (현행과 동일)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>같은</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3~4. (현행과 동일)</p> <p>5. <u>필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가 기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가 집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</u></p>																
<p>[별 표 3의2] <u>소프트웨어 및 시스템 개발사업 (제9조제2항제1호나목 관련)</u></p> <table><tr><th>평가 항목</th><th>세부 평가항목</th><th>평가기준</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	평가 항목	세부 평가항목	평가기준				<p>[별 표 3의2] <u>소프트웨어 및 시스템 개발사업 (제9조제2항제1호나목 관련)</u></p> <table><tr><th>평가 항목</th><th>세부 평가항목</th><th>평가기준</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	평가 항목	세부 평가항목	평가기준							
평가 항목	세부 평가항목	평가기준															
평가 항목	세부 평가항목	평가기준															

현행			개정안		
수행 계획	<신설>	<신설>	수행 계획	국산 제품 활용 기여도	수요기관에서 평가대상으로 지정 한 장비(HW, SW)에 대하여 입찰 자가 [별지 제19호서식]에 따라 제 출한 장비(HW, SW)의 국산제품 활용 계획서를 바탕으로 국산장비 도입방안 의 적절성과 도입장비 활용을 통한 국내기업 지원 기여도를 평가한다. 다만, [별지 제19호서식] 장비(HW, SW)의 국산제품 활용 계획서를 제출하 지 않은 경우에는 최하등급을 부여 한다.
수행 기반	적용 기술	사업에 적용하고자 하는 기술의 확장 가능성과 실현가능성을 평가한다.	수행 기반	적용 기술	사업에 적용하려는 기술의 확장가능성 과 실현가능성을 평가한다.
<신설>			필수 제안	-	· 제안요청 내용 · (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	· ·
<p>[주]</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>동일한</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3~4. (생략)</p> <p>5. <신설></p> <p>6. <신설></p> <p>7. <신설></p>			<p>[주]</p> <p>1. (현행과 동일)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>같은</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3~4. (현행과 동일)</p> <p>5. 위 표에서 세부평가항목 중 “국산제품 활용 기여도” 평가는 국가를 당사자로 하는 계 약에 관한 법률 제4조, 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제5조 및 기타 관련 법령에서 정한 국내입찰에 만 적용할 수 있으며, 배점한도는 2점 이 내로 한다.</p> <p>6. 위 5호에 따라 “국산제품 활용 기여도”를 평가한 경우에는 제13조의2에 따른 협상 시 입찰자가 [별지 제19호서식]에 따라 제출 한 국산 도입 제안 장비를 수요기관의 동의 없이 다른 장비로 변경할 수 없다.</p> <p>7. 필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가 기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가 집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</p>		
[별표 3의3] 시스템운용환경구축사업(제9조 제2항제1호다목관련)			[별표 3의3] 시스템운용환경구축사업(제9조 제2항제1호다목관련)		

현행			개정안		
평가항목	세부평가항목	평가기준	평가항목	세부평가항목	평가기준
수행계획	<신설>	<신설>	수행계획	국산제품활용기여도	수요기관에서 평가대상으로 지정한 장비(HW, SW)에 대하여 입찰자가 [별지 제19호서식]에 따라 제출한 장비(HW, SW)의 국산제품 활용 계획서를 바탕으로 국산장비 도입방안의 적절성과 도입장비 활용을 통한 국내기업 지원 기여도를 평가한다. 다만, [별지 제19호서식] 장비(HW, SW)의 국산제품 활용 계획서를 제출하지 않은 경우에는 최하등급을 부여한다.
<신설>			필수제안	-	· 제안요청 내용 · (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	· ·
<p>[주]</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 동일한 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3.~4. (생략)</p> <p>5. <신설></p> <p>6. <신설></p> <p>7. <신설></p>			<p>[주]</p> <p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 같은 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3.~4. (현행과 같음)</p> <p>5. 위 표에서 세부평가항목 중 “국산제품 활용 기여도” 평가는 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제4조, 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제5조 및 기타 관련 법령에서 정한 국내입찰에만 적용할 수 있으며, 배점한도는 2점 이내로 한다.</p> <p>6. 위 5호에 따라 “국산제품 활용 기여도”를 평가한 경우에는 제13조의2에 따른 협상시 입찰자가 [별지 제19호서식]에 따라 제출한 국산 도입 제안 장비를 수요기관의 동의 없이 다른 장비로 변경할 수 없다.</p> <p>7. 필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</p>		
[별표 3의4] 운영 및 유지관리사업(제9조제2항 제1호라목 관련)			[별표 3의4] 운영 및 유지관리사업(제9조제2항 제1호라목 관련)		
평가	세부	평가기준	평가	세부	평가기준

현행			개정안		
항목	평가항목		항목	평가항목	
수행 계획	<신설>	<신설>	수행 계획	국산제품 활용 기여도	수요기관에서 평가대상으로 지정된 장비(HW, SW)에 대하여 입찰자가 [별지 제19호서식]에 따라 제출한 장비(HW, SW)의 국산제품 활용 계획서를 바탕으로 국산장비 도입방안의 적절성과 도입장비 활용을 통한 국내기업 지원 기여도를 평가한다. 다만, [별지 제19호서식] 장비(HW, SW)의 국산제품 활용 계획서를 제출하지 않은 경우에는 최하등급을 부여한다.
<신설>			필수 제안	-	• 제안요청 내용 • (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	•
<p>[주]</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>동일한</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3.~4. (생략)</p> <p>5. <신설></p> <p>6. <신설></p> <p>7. <신설></p>			<p>[주]</p> <p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>같은</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3.~4. (현행과 같음)</p> <p>5. 위 표에서 세부평가항목 중 “국산제품 활용 기여도” 평가는 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제4조, 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제5조 및 기타 관련 법령에서 정한 국내입찰에만 적용할 수 있으며, 배점한도는 2점 이내로 한다.</p> <p>6. 위 5호에 따라 “국산제품 활용 기여도”를 평가한 경우에는 제13조의2에 따른 협상시 입찰자가 [별지 제19호서식]에 따라 제출한 국산 도입 제안 장비를 수요기관의 동의 없이 다른 장비로 변경할 수 없다.</p> <p>7. 필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</p>		
[별표 3의5] 데이터처리사업(제9조제2항제1호 마목 관련)			[별표 3의5] 데이터처리사업(제9조제2항제1호 마목 관련)		
평가항목	세부평가항목	평가기준	평가항목	세부평가항목	평가기준
수행	적용	사업에 적용 <u>하고자 하는</u> 기술의 확장	수행	적용	사업에 적용 <u>하려는</u> 기술의 확장가능성과

현행			개정안		
기반	기술	가능성과 실현가능성을 평가한다.	기반	기술	실현가능성을 평가한다.
<u><신설></u>			<u>필수 제안</u>	-	<ul style="list-style-type: none"> 제안요청 내용 (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	<ul style="list-style-type: none"> ·
<p>[주]</p> <p>1~4. (생략)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>동일한</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>5. <u><신설></u></p>			<p>[주]</p> <p>1~4. (현행과 동일)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>같은</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>5. <u>필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가 기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가 집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</u></p>		
[별표 3의6] 공간정보데이터베이스구축사업 (제9조제2항제1호바목 관련)			[별표 3의6] 공간정보데이터베이스구축사업 (제9조제2항제1호바목 관련)		
평가항목	세부평가항목	평가기준	평가항목	세부평가항목	평가기준
수행기반	적용기술	사업에 적용하고자 하는 기술의 확장가능성과 실현가능성을 평가한다.	수행기반	적용기술	사업에 적용하려는 기술의 확장가능성과 실현가능성을 평가한다.
<u><신설></u>			<u>필수 제안</u>	-	<ul style="list-style-type: none"> 제안요청 내용 (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	<ul style="list-style-type: none"> ·
<p>[주]</p> <p>1~4. (생략)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>동일한</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>5. <u><신설></u></p>			<p>[주]</p> <p>1~4. (현행과 동일)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>같은</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>5. <u>필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가 기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가 집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</u></p>		
[별표 3의7] 디지털콘텐츠개발사업 (제9조제2항제1호사목 관련)			[별표 3의7] 디지털콘텐츠개발사업 (제9조제2항제1호사목 관련)		

현행			개정안		
평가항목	세부평가항목	평가기준	평가항목	세부평가항목	평가기준
수행기반	적용기술	사업에 적용 <u>하고자 하는</u> 기술의 확장가능성과 실현가능성을 평가한다.	수행기반	적용기술	사업에 적용 <u>하려는</u> 기술의 확장가능성과 실현가능성을 평가한다.
<u><신설></u>			<u>필수제안</u>	-	<ul style="list-style-type: none"> • 제안요청 내용 • (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	<ul style="list-style-type: none"> •
<p>[주]</p> <p>1~4. (생략)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>동일한</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>5. <u><신설></u></p>			<p>[주]</p> <p>1~4. (현행과 동일)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 평가하며, 우열을 가리기 어려운 경우에는 <u>같은</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>5. <u>필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</u></p>		
<p>[별표 4] <u>단순구매(소프트웨어 및 전산장비 등) 사업 평가기준(제9조제2항제2호 관련)</u></p>			<p>[별표 4] <u>단순구매(소프트웨어 및 전산장비 등) 사업 평가기준(제9조제2항제2호 관련)</u></p>		
평가항목	세부평가항목	평가기준	평가항목	세부평가항목	평가기준
공급자지원	<u><신설></u>	<u><신설></u>	공급자지원	국산제품 활용 기여도	<p>수요기관에서 평가대상으로 지정한 장비(HW, SW)에 대하여 입찰자가 [별지 제19호서식]에 따라 제출한 장비(HW, SW)의 국산제품 활용 계획서를 바탕으로 국산장비 도입방안의 적절성과 도입장비 활용을 통한 국내기업 지원 기여도를 평가한다.</p> <p>다만, [별지 제19호서식] 장비(HW, SW)의 국산제품 활용 계획서를 제출하지 않은 경우에는 최하등급을 부여한다.</p>
<u><신설></u>			<u>필수제안</u>	-	<ul style="list-style-type: none"> • 제안요청 내용 • (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	<ul style="list-style-type: none"> •
<p>[주]</p> <p>1. (생략)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 절대 또는 상대평가하며, 상대평가 시 우열을 가리기 어려운 경우에는</p>			<p>[주]</p> <p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. 각 세부평가항목은 최고 5등급을 기준으로 제안서별로 절대 또는 상대평가하며, 상대평가 시 우열을 가리기 어려운 경우에는</p>		

현행		개정안																					
<p><u>동일한</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3. <u><신설></u></p> <p>4. <u><신설></u></p> <p>5. <u><신설></u></p>		<p><u>같은</u> 점수를 부여할 수 있다.</p> <p>3. 위 표에서 세부평가항목 중 “국산제품 활용 기여도” 평가는 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제4조, 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제5조 및 기타 관련 법령에서 정한 국내입찰에만 적용할 수 있으며, 배점한도는 2점 이내로 한다.</p> <p>4. 위 3호에 따라 “국산제품 활용 기여도”를 평가한 경우에는 제13조의2에 따른 협상시 입찰자가 [별지 제19호서식]에 따라 제출한 국산 도입 제안 장비를 수요기관의 동의 없이 다른 장비로 변경할 수 없다.</p> <p>5. 필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</p>																					
<p>[별표 5] 전산감리사업 평가기준(제9조 제2항제3호 관련)</p> <table> <tr> <th>평가항목</th><th>세부평가항목</th><th>평가기준</th></tr> <tr> <td>지원부문</td><td><u>기타</u> 지원 사항 등</td><td></td></tr> <tr> <td><u><신설></u></td><td></td><td></td></tr> </table>		평가항목	세부평가항목	평가기준	지원부문	<u>기타</u> 지원 사항 등		<u><신설></u>			<p>[별표 5] 전산감리사업 평가기준(제9조 제2항제3호 관련)</p> <table> <tr> <th>평가항목</th><th>세부평가항목</th><th>평가기준</th></tr> <tr> <td>지원부문</td><td><u>그 밖의</u> 지원 사항 등</td><td></td></tr> <tr> <td><u>필수 제안</u></td><td>-</td><td> <ul style="list-style-type: none"> 제안요청 내용 (필요 시) 평가등급 부여 기준 </td></tr> <tr> <td></td><td>-</td><td>.</td></tr> </table>	평가항목	세부평가항목	평가기준	지원부문	<u>그 밖의</u> 지원 사항 등		<u>필수 제안</u>	-	<ul style="list-style-type: none"> 제안요청 내용 (필요 시) 평가등급 부여 기준 		-	.
평가항목	세부평가항목	평가기준																					
지원부문	<u>기타</u> 지원 사항 등																						
<u><신설></u>																							
평가항목	세부평가항목	평가기준																					
지원부문	<u>그 밖의</u> 지원 사항 등																						
<u>필수 제안</u>	-	<ul style="list-style-type: none"> 제안요청 내용 (필요 시) 평가등급 부여 기준 																					
	-	.																					
<p>[주] 각 세부평가항목별 배점한도는 30점을 초과하지 못한다.</p> <p>1. <u><신설></u></p>		<p>[주]</p> <p>1. 각 세부평가항목별 배점한도는 30점을 초과하지 못한다.</p> <p>2. 필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</p>																					
<p>[별표 6] 행사용역사업 평가기준(제9조제2항 제4호 관련)</p> <table> <tr> <th>평가항목</th><th>세부평가항목</th><th>평가기준</th></tr> </table>		평가항목	세부평가항목	평가기준	<p>[별표 6] 행사용역사업 평가기준(제9조제2항 제4호 관련)</p> <table> <tr> <th>평가항목</th><th>세부평가항목</th><th>평가기준</th></tr> </table>	평가항목	세부평가항목	평가기준															
평가항목	세부평가항목	평가기준																					
평가항목	세부평가항목	평가기준																					

현행			개정안		
<신설>			필수 제안	-	<ul style="list-style-type: none"> 제안요청 내용 (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	:
<p>[주]</p> <p>1~2. (생략)</p> <p>3. <신설></p>			<p>[주]</p> <p>1~2. (현행과 동일)</p> <p>3. 필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가 기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가 집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</p>		
[별표 7] 실물모형(전시)사업 평가기준(제9조 제2항제5호 관련)			[별표 7] 실물모형(전시)사업 평가기준(제9조 제2항제5호 관련)		
평가 항목	세부 평가항목	평가기준	평가 항목	세부 평가항목	평가기준
<신설>			필수 제안	-	<ul style="list-style-type: none"> 제안요청 내용 (필요 시) 평가등급 부여 기준
				-	:
<p>[주]</p> <p>1~3. (현행과 동일)</p> <p>4. <신설></p>			<p>[주]</p> <p>1~3. (현행과 동일)</p> <p>4. 필수 제안 평가항목의 세부평가항목 및 평가 기준은 수요기관이 작성한다. 다만, 평가 집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</p>		
[별표 9]			[별표 9]		
<p>[주]</p> <p>1. 수행실적은 입찰공고 또는 제안요청서 등 입찰 관계서류에 별도로 정한 경우를 제외하고는 계약일자 및 납품기한에 관계없이 이행이 완료된 시점을 기준으로 평가한다.</p> <p>5.</p> <p>나. 위 가목에서 정한 이외의 기관 또는 민간이 발주한 경우 발주자가 발급한 수행실적증명서, 발주자의 인감증명서 (필요시 사용인감계 포함), 계약서, 세금계산서(필요시 거래명세표 포함)를 첨부하여야 하며, 수행실적증명서는</p>			<p>[주]</p> <p>1. 수행실적은 입찰공고 또는 제안요청서 등 입찰 관계서류에 따로 정한 경우를 제외하고는 계약일자 및 납품기한에 관계없이 이행이 완료된 시점을 기준으로 평가한다.</p> <p>5.</p> <p>나. 위 가목에서 정한 이외의 기관 또는 민간이 발주한 경우 발주자가 발급한 수행실적증명서, 계약서, 세금계산서 (필요시 거래명세표 포함) 등을 첨부하여야 함</p>		

현행	개정안
<p><u>해당 인감(필요시 사용인감)으로 날인하여야 함</u></p> <p>라. 국외의 공공기관, 민간기업 등이 발주한 경우 가목 및 나목을 준용하되, 공공기관 이외의 납품실적은 이를 공증하거나 해당국가의 상공회의소 또는 해당국가에 주재하는 대한민국 공관의 확인을 받은 경우에는 세금계산서 등 <u>증빙</u>자료 첨부를 생략할 수 있음</p> <p>마. 이행실적에 대한 입증책임은 입찰자가 부담하며 의무를 다하지 아니하여 실적확인이 어려운 경우에는 실적으로 인정하지 <u>아니한다</u>.</p>	<p>라. 국외의 공공기관, 민간기업 등이 발주한 경우 가목 및 나목을 준용하되, 공공기관 이외의 납품실적은 이를 공증하거나 해당국가의 상공회의소 또는 해당국가에 주재하는 대한민국 공관의 확인을 받은 경우에는 세금계산서 등 <u>증명</u>자료 첨부를 생략할 수 있음</p> <p>마. 이행실적에 대한 입증책임은 입찰자가 부담하며 의무를 다하지 아니하여 실적확인이 어려운 경우에는 실적으로 인정하지 <u>않는다</u>.</p>
<p>[별표 11]</p> <p>[주]</p> <p>3.</p> <p>나. 공동수급체의 구성원(대표자 포함)에 「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」 제8조의2에 해당하는 중소기업(중소기업자간 경쟁입찰 참여제한 대상 중소기업)에 <u>대하여는</u> 적용하지 <u>아니한다</u>.</p> <p>4. 관련 법령에 의한 중소기업자간 경쟁 사업의 경우이거나 「소프트웨어산업진흥법」 제24조의2제2항에 따라 대기업인 소프트웨어사업자의 참여를 제한하는 사업인 경우 또는 공동계약을 허용하지 않는 경우에는 상생협력을 평가하지 <u>아니한다</u>.</p>	<p>[별표 11]</p> <p>[주]</p> <p>3.</p> <p>나. 공동수급체의 구성원(대표자 포함)에 「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」 제8조의2에 해당하는 중소기업(중소기업자간 경쟁입찰 참여제한 대상 중소기업)에 <u>대해서는</u> 적용하지 <u>않는다</u>.</p> <p>4. 관련 법령에 의한 중소기업자간 경쟁 사업의 경우이거나 「소프트웨어산업진흥법」 제24조의2제2항에 따라 대기업인 소프트웨어사업자의 참여를 제한하는 사업인 경우 또는 공동계약을 허용하지 않는 경우에는 상생협력을 평가하지 <u>않는다</u>.</p>
<p>[별표 12]</p> <p>[주]</p> <p>5. 위 표에서 “기준금액”이란 별지 제17호 서식의 상용소프트웨어 제품별 하도급 계획서에 제시된 개별 상용소프트웨어 배정예산×(예정가격÷배정예산 합계액)을 말한다. 단, 예정가격을 작성하지 <u>아니하는</u> 경우에는 별지 제17호서식에 제시된 개별 상용소프트웨어 배정예산을 말하며, 기준금액의 원 단위 이하는 절사한다.</p>	<p>[별표 12]</p> <p>[주]</p> <p>5. 위 표에서 “기준금액”이란 별지 제17호 서식의 상용소프트웨어 제품별 하도급 계획서에 제시된 개별 상용소프트웨어 배정예산×(예정가격÷배정예산 합계액)을 말한다. 단, 예정가격을 작성하지 <u>않은</u> 경우에는 별지 제17호서식에 제시된 개별 상용소프트웨어 배정예산을 말하며, 기준금액의 원 단위 이하는 절사한다.</p>

현행	개정안				
<div>[별표 13]</div> <div><table><tr><th>평가기준</th></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">「저작권법」, 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」에 따라 프로그램의 원시코드 및 기술정보 등 당해 소프트웨어사업과 관련된 기술자료를 임치한 경우당해 소프트웨어사업 결과물인 기술자료의 임치를 확약하는 경우</td></tr></table></div> <div><div>[주]</div><div>1. 수요기관의 장이 당해 사업과 관련된 기술자료의 임치에 대하여 평가기준 및 배점한도를 제안요청서에 명시한 경우에 적용한다.</div></div>	평가기준	<ul style="list-style-type: none">「저작권법」, 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」에 따라 프로그램의 원시코드 및 기술정보 등 당해 소프트웨어사업과 관련된 기술자료를 임치한 경우당해 소프트웨어사업 결과물인 기술자료의 임치를 확약하는 경우	<div>[별표 13]</div> <div><table><tr><th>평가기준</th></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">「저작권법」, 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」에 따라 프로그램의 원시코드 및 기술정보 등 해당 소프트웨어사업과 관련된 기술자료를 임치한 경우해당 소프트웨어사업 결과물인 기술자료의 임치를 확약하는 경우</td></tr></table></div> <div><div>[주]</div><div>1. 수요기관의 장이 해당 사업과 관련된 기술자료의 임치에 대하여 평가기준 및 배점한도를 제안요청서에 명시한 경우에 적용한다.</div></div>	평가기준	<ul style="list-style-type: none">「저작권법」, 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」에 따라 프로그램의 원시코드 및 기술정보 등 해당 소프트웨어사업과 관련된 기술자료를 임치한 경우해당 소프트웨어사업 결과물인 기술자료의 임치를 확약하는 경우
평가기준					
<ul style="list-style-type: none">「저작권법」, 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」에 따라 프로그램의 원시코드 및 기술정보 등 당해 소프트웨어사업과 관련된 기술자료를 임치한 경우당해 소프트웨어사업 결과물인 기술자료의 임치를 확약하는 경우					
평가기준					
<ul style="list-style-type: none">「저작권법」, 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」에 따라 프로그램의 원시코드 및 기술정보 등 해당 소프트웨어사업과 관련된 기술자료를 임치한 경우해당 소프트웨어사업 결과물인 기술자료의 임치를 확약하는 경우					
<div>[별표 14] <신 설></div>	<div><div>[별표 14]</div><div>정량 필수 제안 평가기준(제9조제3항제5호 관련)</div><table><tr><th>평가기준</th><th>평점</th></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">사업목적 달성을 위하여 반드시 필요한 규격(기술, 품질, 성능 등)으로서 수요기관이 제시하는 기준을 객관적인 자료로 증명한 경우</td><td>최대 5.0점</td></tr></table><div><div>[주]</div><div>1. 수요기관의 장이 해당 사업과 관련된 필수제안에 대하여 평가기준, 평가방법 및 배점한도를 제안요청서에 명시한 경우에 적용하며, 수요기관의 장은 독점·배타적인 규격(기술, 품질, 성능)을 평가기준으로 제시하여서는 안 된다.</div><div>2. 입찰자는 수요기관이 제시하는 기준을 충족하는 증명서류를 제출하여야 하며,</div></div></div>	평가기준	평점	<ul style="list-style-type: none">사업목적 달성을 위하여 반드시 필요한 규격(기술, 품질, 성능 등)으로서 수요기관이 제시하는 기준을 객관적인 자료로 증명한 경우	최대 5.0점
평가기준	평점				
<ul style="list-style-type: none">사업목적 달성을 위하여 반드시 필요한 규격(기술, 품질, 성능 등)으로서 수요기관이 제시하는 기준을 객관적인 자료로 증명한 경우	최대 5.0점				

현행	개정안
	<p>제출하지 않을 경우에는 0점을 부여한다.</p> <p>3. 공동수급체가 평가기준을 충족한 경우 배점한도를 부여한다.</p> <p>4. 정량 필수 제안 평가항목의 배점한도는 5점을 초과할 수 없다.</p> <p>5. 평가집행자는 제9조 제9항에 따라 평가항목에 대하여 수요기관의 장과 협의 할 수 있다.</p>
<p>[별표 14]</p> <p>제안서 평가 방식(제12조제1항 관련)</p> <p>1. 입찰자의 수가 3개사 이하인 경우 가. (생략) 나. 위 가목에 따라 세부평가항목별로 환산된 점수를 합산하여 평가항목별 점수를 산출한다. 단, 평가위원이 부여한 평가항목별 점수가 해당 평가항목별 평가위원 전체가 부여한 점수의 평균보다 배점한도의 10%를 초과하거나 <u>미달하는</u> 경우 해당 평가위원은 자신이 부여한 점수를 조정할 수 있으며, 조정하지 <u>아니한</u> 경우에는 별지 제18호서식의 기술능력평가 사유서에 따라 점수를 조정하지 아니한 사유를 제출하여야 한다.</p> <p>다. (생략)</p> <p>2. 입찰자 수가 4개사 이상인 경우(2단계로 평가) 가.~나. (생략) 다. 위 나목에 따라 평가항목별로 환산된 점수를 합산한 점수에서 평가위원이 부여한 최저 및 최고점수를 제외(최저 또는 최고점수가 2개 이상인 경우에는 이 중 하나만 제외)한 후 나머지 점수를 산술 평균하여 평균점수가 높은 입찰자부터 <u>별표 17</u>에 따라 평가등급을 부여한다. 단, 동점자가 존재하여 <u>별표 17</u>의 평가등급별 지정된 입찰자 수를 초과하는 경우 동점자 모두를 상위등급으로 부여한다.</p> <p>라.~바. (생략)</p>	<p>[별표 15]</p> <p>제안서 평가 방식(제12조제1항 관련)</p> <p>1. 입찰자의 수가 3개사 이하인 경우 가. (현행과 같음) 나. 위 가목에 따라 세부평가항목별로 환산된 점수를 합산하여 평가항목별 점수를 산출한다. 단, 평가위원이 부여한 평가항목별 점수가 해당 평가항목별 평가위원 전체가 부여한 점수의 평균보다 배점한도의 10%를 초과하거나 <u>미치지 못하는</u> 경우 해당 평가위원은 자신이 부여한 점수를 조정할 수 있으며, 조정하지 <u>않는</u> 경우에는 별지 제18호서식의 기술능력평가 사유서에 따라 점수를 조정하지 아니한 사유를 제출하여야 한다.</p> <p>다. (현행과 같음)</p> <p>2. 입찰자 수가 4개사 이상인 경우(2단계로 평가) 가.~나. (현행과 같음) 다. 위 나목에 따라 평가항목별로 환산된 점수를 합산한 점수에서 평가위원이 부여한 최저 및 최고점수를 제외(최저 또는 최고점수가 2개 이상인 경우에는 이 중 하나만 제외)한 후 나머지 점수를 산술 평균하여 평균점수가 높은 입찰자부터 <u>별표 18</u>에 따라 평가등급을 부여한다. 단, 동점자가 존재하여 <u>별표 18</u>의 평가등급별 지정된 입찰자 수를 초과하는 경우 동점자 모두를 상위등급으로 부여한다.</p> <p>라.~바. (현행과 같음)</p>

현행	개정안																																				
<div>[주]</div> <div>1. 위 제1호가목 및 제2호나목·라목의 등급별 환산점수는 아래 표와 같다. 단, 계약담당 공무원은 필요하다고 인정하는 경우에는 등급별 점수를 입찰공고 등에 달리 정할 수 있다.</div> <table><tr><th>등급</th><th>매우 우수</th><th>우수</th><th>보통</th><th>미흡</th><th>매우 미흡</th></tr><tr><td>점수</td><td>배점의 100%</td><td>배점의 90%</td><td>배점의 80%</td><td>배점의 70%</td><td>배점의 60%</td></tr></table> <div>※ <신설></div> <div>2. (생략)</div>	등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	배점의 100%	배점의 90%	배점의 80%	배점의 70%	배점의 60%	<div>[주]</div> <div>1. 위 제1호가목 및 제2호나목·라목의 등급별 환산점수는 아래 표와 같다. 단, 계약담당 공무원은 필요하다고 인정하는 경우에는 등급별 점수를 입찰공고 등에 달리 정할 수 있다.</div> <table><tr><th>등급</th><th>매우 우수</th><th>우수</th><th>보통</th><th>미흡</th><th>매우 미흡</th></tr><tr><td>점수</td><td>배점의 100%</td><td>배점의 90%</td><td>배점의 80%</td><td>배점의 70%</td><td>배점의 60%</td></tr></table> <div>※ 위 표의 등급별 환산점수에도 불구하고 제10조의3제3항 정성 필수 제안 사항의 (세부) 평가항목은 부여된 등급을 아래의 표에 따라 점수로 환산한다.</div> <table><tr><th>등급</th><th>매우 우수</th><th>우수</th><th>보통</th><th>미흡</th><th>매우 미흡</th></tr><tr><td>점수</td><td>배점의 100%</td><td>배점의 80%</td><td>배점의 60%</td><td>배점의 40%</td><td>배점의 20%</td></tr></table> <div>2. (현행과 같음)</div>	등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	배점의 100%	배점의 90%	배점의 80%	배점의 70%	배점의 60%	등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	배점의 100%	배점의 80%	배점의 60%	배점의 40%	배점의 20%
등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																
점수	배점의 100%	배점의 90%	배점의 80%	배점의 70%	배점의 60%																																
등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																
점수	배점의 100%	배점의 90%	배점의 80%	배점의 70%	배점의 60%																																
등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																
점수	배점의 100%	배점의 80%	배점의 60%	배점의 40%	배점의 20%																																
<div>[별표 15]</div> <div>평가위원 벌점부여 및 처리기준(제14조 제1항 및 제4항 관련)</div> <table><tr><td>전문성</td><td>▪ 기타 전문성이 부족하다고 판단되는 경우(평가집행자는 사유를 기재)</td></tr></table>	전문성	▪ 기타 전문성이 부족하다고 판단되는 경우(평가집행자는 사유를 기재)	<div>[별표 16]</div> <div>평가위원 벌점부여 및 처리기준(제14조 제1항 및 제4항 관련)</div> <table><tr><td>전문성</td><td>▪ 그 밖에 전문성이 부족하다고 판단되는 경우(평가집행자는 사유를 기재)</td></tr></table>	전문성	▪ 그 밖에 전문성이 부족하다고 판단되는 경우(평가집행자는 사유를 기재)																																
전문성	▪ 기타 전문성이 부족하다고 판단되는 경우(평가집행자는 사유를 기재)																																				
전문성	▪ 그 밖에 전문성이 부족하다고 판단되는 경우(평가집행자는 사유를 기재)																																				
<div>[별표 16]</div> <div>평가위원 수당 지급기준(제15조제1항 및 제4항 관련)</div>	<div>[별표 17]</div> <div>평가위원 수당 지급기준(제15조제1항 및 제4항 관련)</div>																																				
<div>[별표 16]</div> <div>평가위원 수당 지급기준(제15조제1항 및 제4항 관련)</div>	<div>[별표 17]</div> <div>평가위원 수당 지급기준(제15조제1항 및 제4항 관련)</div>																																				

현행					개정안							
구분		온라인평가	오프라인평가			구분		일반평가		전문평가		
			일반평가		전문평가			2시간 미만	2시간 이상 ~ 4시간 미만	4시간 이상	5시간 미만	5시간 이상
기본수당		20만원	2시간 미만	2시간 이상	45만원	온라인평가	기본수당	20만원	25만원	30만원	40만원	50만원
			25만원	30만원		오프라인평가	기본수당	25만원	30만원	35만원	45만원	55만원
가산금	-	평가위원(기관 소재)이 다른 권역(강원, 충청, 전라, 경상 등)에 소재할 경우 5만원, 제주도 등 도서지역인 경우 10만원 숙박 시 공무원여비규정에 따른 숙박비					가산금	평가위원(기관 소재)이 제안서 평가 장소와 다른 권역에 소재할 경우 5만원, 제주도 등 도서지역인 경우 10만원 숙박 시 공무원여비규정에 따른 숙박비				

* 위와 같이 산출된 평가수당에도 불구하고 평가위원 스스로 평가수당을 감액 청구하는 경우 그 청구액을 평가수당으로 본다.

* 위와 같이 산출된 평가수당에도 불구하고 평가위원 스스로 평가수당을 감액 청구하는 경우 그 청구액을 평가수당으로 한다.
* 권역기준
- 수도권 : 서울특별시, 인천광역시, 경기도
- 강원권 : 강원도
- 충청권 : 대전광역시, 세종특별자치시, 충청북도, 충청남도
- 경상권 : 부산광역시, 대구광역시, 울산광역시, 경상북도, 경상남도
- 전라권 : 광주광역시, 전라북도, 전라남도

[별표 17]	[별표 18]
입찰자 수에 따른 평가등급 배정기준(별표 14제2호 관련)	입찰자 수에 따른 평가등급 배정기준(별표 15제2호 관련)
[별지 4호 서식]	[별지 4호서식]
평가위원 평가지침 준수 각서	평가위원 자격 자기확인 및 평가지침 준수 각서

현행	개정안
<p>본인은 <u>년 월 일</u> ~ 일 수요일 “용역”의 평가위원으로서 다음 사항을 준수할 것을 서약합니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (생략) 2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기하였을 경우에는 <u>보안관계 모 든</u> 법규에 따라 처벌 <u>받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도</u> 이의를 제기하지 않을 것입니다. 3. (생략) 4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 <u>어떠한</u> 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다. 5. 가.(생략) <ol style="list-style-type: none"> 나. 본인 또는 소속단체가 <u>당해</u> 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우 다. 본인이 최근 3년 이내 <u>당해</u> 평가대상자 소속으로 재직한 경력이 있는 경우 라. 본인이 속한 단체나 학회 등이 평가대상자로부터 지원받은 후원금이 <u>당해</u> 사업과 직접 관련이 있는 경우 6. 본인은 평가대상자로부터 금품·선물·향응 등을 <u>일절</u> 수수하지 아니하며, 만약 수수한 경우 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제35조 및 같은 법 시행령 제18조에 따라 공무원에 준하여 처벌받음은 물론 <u>어떠한</u> 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다. 	<p>본인은 「<u>조달청 협상에 의한 계약 제안서 평가 세부기준</u>」(이하 “<u>세부기준</u>”이라 한다) 제4조제1항, 제4조의2제1항의 자격요건을 <u>현재에도 유지하고 있음을 확인하였으며 확인 내용이 사실과 다를 경우 세부기준 제4조의4에 따라 평가위원 해촉(또는 명부 제외) 후 재위촉하지 않는 것(또는 위원등록 배제)에 이의제기하지 않을 것과</u>, <u>년 월 일</u> 수요일 “용역”의 평가위원으로서 다음 사항을 준수할 것을 서약합니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (현행과 같음) 2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설(『<u>부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률</u>』에 따른 부패행위 신고 및 『<u>공익신고자 보호법</u>』에 따른 공익신고는 제외)시켜 중대한 문제점을 야기하였을 경우 <u>보안 관련 법규에 따라 처벌 또는 제재를 받더라도</u> 이의를 제기하지 않을 것입니다. 3. (현행과 같음) 4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 <u>관련 법규에 따라</u> 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다. 5. 가.(현행과 같음) <ol style="list-style-type: none"> 나. 본인 또는 소속단체가 <u>해당</u> 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우 다. 본인이 최근 3년 이내 <u>해당</u> 평가대상자 소속으로 재직한 경력이 있는 경우 라. 본인이 속한 단체나 학회 등이 평가대상자로부터 지원받은 후원금이 <u>해당</u> 사업과 직접 관련이 있는 경우 6. 본인은 평가대상자로부터 금품·선물·향응 등을 <u>절대로</u> 수수하지 아니하며, 만약 수수한 경우 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제35조 및 같은 법 시행령 제18조에 따라 공무원에 준하여 처벌받음은 물론 <u>관련 법규에 따라</u> 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것임

현행	개정안														
(이하 생략)	다. (이하 생략)														
[별지 제5호서식] I. 일반현황 2. 당해 사업의 수행조직 및 업무분장 3. 당해 사업의 핵심투입인력 및 이력사항 VII. 기타사항	[별지 제5호서식] I. 일반현황 2. 해당 사업의 수행조직 및 업무분장 3. 해당 사업의 핵심투입인력 및 이력사항 VII. 그 밖의 사항														
[별지 제6호서식] 필수 제안 확인표 <table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">연번</th><th colspan="2">수요기관 작성</th><th colspan="2">입찰자 작성</th></tr><tr><th>필수제안사항</th><th>제안요청서 해당 쪽</th><th>반영여부 (○, ×)</th><th>제안서 해당쪽</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>▪해당 평가항목 ▪제안요청내용 -</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <div>위 필수 제안 사항에 대한 반영 여부 표기가 사실과 다르지 않음을 확약합니다. 만약 제안서에 반영된 내용과 다르거나 허위인 것이 확인될 경우 이에 대한 귀 기관의 조치를 따를 것을 확약합니다.</div> <div>____년 ____월 ____일</div> <div>입찰자 또는 입찰대리인 회사명: _____ (직인) 직 위: _____ 성 명: _____</div> <div>조달청장 귀하</div>	연번	수요기관 작성		입찰자 작성		필수제안사항	제안요청서 해당 쪽	반영여부 (○, ×)	제안서 해당쪽	1	▪해당 평가항목 ▪제안요청내용 -				[별지 제6호서식] <삭 제>
연번		수요기관 작성		입찰자 작성											
	필수제안사항	제안요청서 해당 쪽	반영여부 (○, ×)	제안서 해당쪽											
1	▪해당 평가항목 ▪제안요청내용 -														
[별지 15호서식] 주) ② 하도급계약은 발주자가 승인한 경우에 한하여 작성하고 비교란에 원도급자를 기재	[별지 15호서식] 주) ② 하도급계약은 발주자가 승인한 경우에만 작성하고 비교란에 원도급자를 기재														
[별지 16호서식] [주] 2. 공동계약으로 이행한 경우 해당 지분율과 해당 이행완료실적을 기재 단, 분담이행에 의한 경우 특별한 사유가 없는 한 예산액을 기준으로 지분율 기재 4. 하도급실적은 발주처가 승인한 경우에 한하여 인정하며 하도급 승인문서를 추가로 제출하여야 함	[별지 16호서식] [주] 2.공동계약으로 이행한 경우 해당 지분율과 해당 이행완료실적을 기재 단, 분담이행에 의한 경우 특별한 사유가 없으면 예산액을 기준으로 지분율 기재 4. 하도급실적은 발주처가 승인한 경우에만 인정하며 하도급 승인문서를 추가로 제출하여야 함														

현행		개정안																																																										
		<div> <div>□ 평가사항</div> <div>(평가위원(번호) _____)</div> </div>																																																										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>평가항목</th> <th>평가자</th> <th>평가기준</th> <th colspan="2">별점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">공정성</td> <td rowspan="3">심각한 위반</td> <td>▪ 평가대상자와의 사전접촉 사실을 신고하지 않은 경우</td> <td>50점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>▪ 특별한 사유 없이 특정 입찰자에게 해당 제안서 평가 관련 평균점수 대비 현저하게 과다·과소점수 부여 등</td> <td>50점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>▪ 그 밖에 제안서 평가의 공정성을 현저하게 훼손한 것으로 인정되는 경우</td> <td>50점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">경미한 위반</td> <td>평가 집행자</td> <td>▪ 별표 2의 평가위원 유의사항 위반 시</td> <td>30점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>▪ 본인의 평가점수를 평가장소에서 공개 등</td> <td>30점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>▪ 특정 입찰자의 오류 등을 지속 부각시키는 등 타 위원에 공정한 평가에 영향을 미치는 행위를 하는 경우</td> <td>30점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>▪ 온라인평가 중에 평가집행자의 사전 승인 없이 다른 사람과 대화, 회의 및 전화 통화 하거나 평가위원이 아닌 자가 평가위원 모니터를 주시하거나 조작하는 경우</td> <td>30점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td rowspan="7">성실성</td> <td rowspan="3">심각한 위반</td> <td>평가 집행자</td> <td>▪ 오프라인 제안서평가 시작시간을 10분 이상 지각한 자</td> <td rowspan="2">50점</td> <td rowspan="2"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>* 오프라인 제안서평가 시작시간을 20분 이상 지각한 자는 해당 건 평가위원의 자격을 박탈할 수 있음</td> </tr> <tr> <td>▪ 온라인평가 시 사전 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 온라인평가 시작시간보다 10분 이상 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 10분 이상 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우</td> <td rowspan="2">50점</td> <td rowspan="2"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>* 온라인평가 시 미리 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 20분 이상 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">경미한 위반</td> <td>평가 집행자</td> <td>▪ 온라인평가 시 해당 평가위원의 제안서 또는 제안요청서 다운로드 시간부터 제안서 평가결과서 제출까지 시간이 1시간 미만의 경우</td> <td>50점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>▪ 온라인평가 시 사전 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 5분 이상 10분 미만 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 5분 이상 10분 미만 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우</td> <td>30점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>▪ 온라인평가 시 신고 여부에 관계없이 3회 이상 평가집행자의 모니터에 평가위원이 5분 이상 10분 미만 나타나지 않는 경우</td> <td>30점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>▪ 제안서를 미리 배포하고 사전검토를 요구</td> <td>30점</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>				평가항목	평가자	평가기준	별점		공정성	심각한 위반	▪ 평가대상자와의 사전접촉 사실을 신고하지 않은 경우	50점	<input type="checkbox"/>	▪ 특별한 사유 없이 특정 입찰자에게 해당 제안서 평가 관련 평균점수 대비 현저하게 과다·과소점수 부여 등	50점	<input type="checkbox"/>	▪ 그 밖에 제안서 평가의 공정성을 현저하게 훼손한 것으로 인정되는 경우	50점	<input type="checkbox"/>	경미한 위반	평가 집행자	▪ 별표 2의 평가위원 유의사항 위반 시	30점	<input type="checkbox"/>	▪ 본인의 평가점수를 평가장소에서 공개 등	30점	<input type="checkbox"/>	▪ 특정 입찰자의 오류 등을 지속 부각시키는 등 타 위원에 공정한 평가에 영향을 미치는 행위를 하는 경우	30점	<input type="checkbox"/>	▪ 온라인평가 중에 평가집행자의 사전 승인 없이 다른 사람과 대화, 회의 및 전화 통화 하거나 평가위원이 아닌 자가 평가위원 모니터를 주시하거나 조작하는 경우	30점	<input type="checkbox"/>	성실성	심각한 위반	평가 집행자	▪ 오프라인 제안서평가 시작시간을 10분 이상 지각한 자	50점	<input type="checkbox"/>	* 오프라인 제안서평가 시작시간을 20분 이상 지각한 자는 해당 건 평가위원의 자격을 박탈할 수 있음	▪ 온라인평가 시 사전 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 온라인평가 시작시간보다 10분 이상 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 10분 이상 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우	50점	<input type="checkbox"/>	* 온라인평가 시 미리 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 20분 이상 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우	경미한 위반	평가 집행자	▪ 온라인평가 시 해당 평가위원의 제안서 또는 제안요청서 다운로드 시간부터 제안서 평가결과서 제출까지 시간이 1시간 미만의 경우	50점	<input type="checkbox"/>	▪ 온라인평가 시 사전 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 5분 이상 10분 미만 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 5분 이상 10분 미만 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우	30점	<input type="checkbox"/>	▪ 온라인평가 시 신고 여부에 관계없이 3회 이상 평가집행자의 모니터에 평가위원이 5분 이상 10분 미만 나타나지 않는 경우	30점	<input type="checkbox"/>	▪ 제안서를 미리 배포하고 사전검토를 요구	30점	<input type="checkbox"/>
평가항목	평가자	평가기준	별점																																																									
공정성	심각한 위반	▪ 평가대상자와의 사전접촉 사실을 신고하지 않은 경우	50점	<input type="checkbox"/>																																																								
		▪ 특별한 사유 없이 특정 입찰자에게 해당 제안서 평가 관련 평균점수 대비 현저하게 과다·과소점수 부여 등	50점	<input type="checkbox"/>																																																								
		▪ 그 밖에 제안서 평가의 공정성을 현저하게 훼손한 것으로 인정되는 경우	50점	<input type="checkbox"/>																																																								
	경미한 위반	평가 집행자	▪ 별표 2의 평가위원 유의사항 위반 시	30점	<input type="checkbox"/>																																																							
		▪ 본인의 평가점수를 평가장소에서 공개 등	30점	<input type="checkbox"/>																																																								
		▪ 특정 입찰자의 오류 등을 지속 부각시키는 등 타 위원에 공정한 평가에 영향을 미치는 행위를 하는 경우	30점	<input type="checkbox"/>																																																								
		▪ 온라인평가 중에 평가집행자의 사전 승인 없이 다른 사람과 대화, 회의 및 전화 통화 하거나 평가위원이 아닌 자가 평가위원 모니터를 주시하거나 조작하는 경우	30점	<input type="checkbox"/>																																																								
성실성	심각한 위반	평가 집행자	▪ 오프라인 제안서평가 시작시간을 10분 이상 지각한 자	50점	<input type="checkbox"/>																																																							
		* 오프라인 제안서평가 시작시간을 20분 이상 지각한 자는 해당 건 평가위원의 자격을 박탈할 수 있음																																																										
		▪ 온라인평가 시 사전 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 온라인평가 시작시간보다 10분 이상 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 10분 이상 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우	50점	<input type="checkbox"/>																																																								
	* 온라인평가 시 미리 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 20분 이상 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우																																																											
	경미한 위반	평가 집행자	▪ 온라인평가 시 해당 평가위원의 제안서 또는 제안요청서 다운로드 시간부터 제안서 평가결과서 제출까지 시간이 1시간 미만의 경우	50점	<input type="checkbox"/>																																																							
		▪ 온라인평가 시 사전 신고를 하지 않거나, 정전 등 정당한 이유 없이 5분 이상 10분 미만 화상평가시스템에 지연 입장 또는 온라인평가 중에 5분 이상 10분 미만 시스템과 접속이 끊기거나, 평가집행자의 모니터에 평가위원이 나타나지 않은 경우	30점	<input type="checkbox"/>																																																								
		▪ 온라인평가 시 신고 여부에 관계없이 3회 이상 평가집행자의 모니터에 평가위원이 5분 이상 10분 미만 나타나지 않는 경우	30점	<input type="checkbox"/>																																																								
▪ 제안서를 미리 배포하고 사전검토를 요구		30점	<input type="checkbox"/>																																																									

현		행		개 정 안								
					평가항목		평가자	평가기준		별점		
								하였으나, 검토의견을 제출하지 않은 경우				
								▪ 제안서 평가 시간 중에 제안서 평가와 관련되지 않은 행위를 하는 경우		30점	<input type="checkbox"/>	
								▪ 제안서 평가 불참 시		30점	<input type="checkbox"/>	
								▪ 제안서 오프라인 평가 시작 후 5분이상 10분 미만 지각 시		30점	<input type="checkbox"/>	
							전문성	수요 기관	▪ 입찰자의 제안서 내용에 대한 이해가 부족하여 부적절한질문을 하는 등 전문성이 현저히 부족한 자		50점	<input type="checkbox"/>
									▪ 타위원의 평가점수에 비해 입찰자별 변별력이 없도록 동일유사 점수를 부여하는 자		30점	<input type="checkbox"/>
									▪ 제안내용에 대한 질문이 전혀 없거나 위원간 토론에도 참여하지 않는 등 평가에 소극적인 자		30점	<input type="checkbox"/>
									▪ 그 밖에 전문성이 부족하다고 판단되는 경우 (평가집행자는 사유를 기재)		20점	<input type="checkbox"/>
	<div><input type="checkbox"/> 별점부과 사유(위반내용)</div> <div></div>											
	<p>주1) 수요기관 담당자는 평가의 전문성을 사후 평가하고 조달청 평가집행자는 평가의 공정성과 평가의 성실성을 사후 평가한다. 단, 수요기관 담당자가 평가에 참석하지 않은 경우에는 조달청 평가집행자가 평가의 전문성을 평가한다.</p> <p>주2) 입찰자가 평가에 참여하기를 희망하는 경우, 입찰자는 평가의 전문성, 평가의 공정성, 평가의 성실성 평가항목을 모두 사후 평가할 수 있다. 단, 제출된 평가결과는 해당 평가에 영향을 미치지 않으며, 향후 평가위원 재위촉 또는 위원 등록 결정을 위한 참고자료로 활용할 수 있다.</p>											